



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I
STRATEGIJSKO PLANIRANJE**

KLASA: 350-02/22-005/1
URBROJ: 251-06-53/006-26-216
Zagreb, 30. lipanj 2026.

**DOPUNA IZVJEŠĆA O JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta**

Izvešće o javnoj raspravi u postupku izrade izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta KLASA:350-02/22-005/1, URBROJ:251-06-53/005-26-207 od 18. lipnja 2026. dopunjeno je tekstem koji je tehničkom pogreškom ispušten pri generiranju pdf formata, a čiji je sadržaj već integriran u Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu.

**PO OVLASTI GRADONAČELNIKA
OBAVLJA POSLOVE PROČELNICE
Dunja Mazzocco Drvar, dipl. ing. fizike.**

Prilog:

- Tablica obrađenih primjedbi zaprimljenih u javnoj raspravi



GRAD ZAGREB

Broj zapisa:
Kontrolni broj:

Informacije za
provjeru
dokumenta:

350-02/22-005/1 251-06-53/006-26-216
tJKSpCr4KkWI_kjXmKwXUw

Elektronički zapis čuva se sukladno rokovima čuvanja gradiva definiranim prema Popisu gradiva s rokovima čuvanja Grada Zagreba. Provjera elektroničkog zapisa uvidom u elektronički zapis moguća je putem broja zapisa i kontrolnog broj otisnutog u kontrolnom dijelu elektroničkog zapisa. Provjera se provodi skeniranjem QR koda ili na internet stranicama Grada Zagreba na adresi <https://e-pisarnica.zagreb.hr/episarnica>



**DUNJA MAZZOCCO
DRVAR**

Grad Zagreb

30.06.2026. 15:26



Electronic document signed with Signator

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA SESVETA 2026.

Tablica obrađenih prijedloga i
primjedbi građana
Klasa 350-02/26-008/ 1 (plavo)
i Klasa 350-02/26-008/ 2 (žuto)
zaprmljenih u javnoj raspravi
provedenoj od 16. do 30. ožujka 2026.

Zagreb 06-2026.

NOSITELJ
IZRADE



Grad Zagreb
Gradski ured za
gospodarstvo, ekološku
održivost i stratejsko
planiranje

IZRAĐIVAC
PLANA



**zavod za
prostorno
uređenje
grada
zagreba**

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_2	1	17.3.2026.	LJILANA BLAŽUN	875	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena u građevinsko zemljište. (traži se stambena ili mješovita namjena)	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica dio je šire zone sportsko-rekreacijske namjene (R) planirane za uređenje i gradnju Sportsko - rekreacijskog centra sa bazenskim kompleksom i drugim sportskim sadržajima. Za navedeni prostor proveden je 2004. natječaj za idejno urbanističko-arhitektonsko rješenje te je potrebno pokrenuti izradu Urbanističkog plana uređenja SRC Sesvete. Izdvajanje predmetne čestice nije prihvatljivo zbog osiguranja cjelovitog prostornog rješenja.
26_3	1	17.3.2026.	AUTOKUĆA HABEK D.O.O.	985, 984	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz stambene namjene (S) u poslovnu namjenu (K).	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da će se predmetne čestice prenamjeniti iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te će se izvršiti promjena urbanog pravila iz 1.5.Uređivanje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.3. Lokalne zone urbaniteta. Na površinama mješovite namjene sukladno članku 10. Odredbi za provedbu GUP-a moguće je graditi građevine poslovne namjene koje podrazumijevaju trgovačke, uslužne i uredske sadržaje.
26_4	1	18.3.2026.	STIPE POKRAJČIĆ	4936/2, 4936/1	Sesvetski Kraljevec	Zašto je zaštitni zeleni pojas nepravilan? (Traži se ukidanje predloženih izmjena)	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_5	1	18.3.2026.	VASIL ODŽAKLIESKI	4174, 4173, 4172, 4171	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da se predmetne čestice s okolnom izgradnjom izuzmu iz obveze izrade UPU Sesvetski Kraljevec- jug II i planiraju kao mješovita-pretežito stambena namjena (M1).	UPU-i	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Obuhvat Urbanističkog plana uređenja Sesvetski Kraljevec - jug predstavlja zaokruženu funkcionalnu i prostornu cjelinu krajnjeg dijela naselja Sesvetski Kraljevec unutar GUP-a Sesveta. Izradom predmetnog plana bit će potrebno planirati nove zone stambene i stambeno-poslovne namjene te prometnu mrežu koja će se nalaziti u "drugom redu" već postojeće izgradnje. Stoga je važno da se prostor sagleda cjelovito, čime će se osigurati racionalno korištenje prostora, bolja protočnost i sigurnost prometa, kvalitetna integracija u postojeću izgrađenu strukturu naselja te uravnotežen daljnji razvoj.
26_6	1	18.3.2026.	OLIVER BRKIĆ	1238	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- sesvetske šume (Z2) u površinu za gradnju zgrade za boravak i rad.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_7	1	19.3.2026.	BISERKA GRANDA-KOVAČ	242	Vugrovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_8	1	19.3.2026.	INES BASTIĆ	3409/1, 3409/5, 3410	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_9	1	19.3.2026.	MARIJO JAPEC	5328	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje gađevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_10	1	19.3.2026.	MARIJO JAPEC	5325	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje gađevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_11	1	19.3.2026	MICHAEL FREDERICK ROGIĆ	5481, 5480, 5476, 5475, 5474, 5477, 5478, 5479	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz stambene namjene (S) u poslovnu namjenu (K) ili gospodarsku namjenu (G) i protivljenje planiranoj prometnici preko predmetnih čestica kako bi se osigurala cjelovita zona.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetno neizgrađeno područja naselja Kobiljak planirano je kao potez individualne stambene gradnje što se očituje u postojećem okruženju i zatečenoj parcelaciji predmetnih čestica. Planirana prometnica koja povezuje postojeće ulice Slavka Stolnika i Petra Zoranića važna je za ostvarenje protočnosti prometne mreže i omogućavanje prometnog pristupa budućoj stambenoj gradnji.
26_12	1	19.3.2026	STJEPAN BAN	6444/2	Sesvete Novo	Predlaže se izmicanje gradske ulice koja spaja ulicu Rebro i Trakošćansku s predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani spoj ulice Rebro sa produžetkom Trakošćanske ulice, kategorije gradska ulica, važan je za povezivanje šireg prostora Badelovog brijega na postojeću izvedenu mrežu gradskih prometnica. Trasa planirana preko predmetne čestice već je korigirana izmjenama i dopunama 2009. godine, a važna je zbog mogućnosti savladavanja visinskih razlika.
26_13	1	19.3.2026.	MARIO ĐERĐ	113/6	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela čestice iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_14	1	19.3.2026.	ANTE ŽGELA	2286/8	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz mješovite- pretežito stambene (M1) namjene u stambenu (S) zato što čestica nema dovoljnu površinu za gradnju.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Ovim prijedlogom izmjena i dopuna Plana za predmetno područje izmijenjeno je urbano pravilo iz 2.2. Linearni potezi urbaniteta u 1.5. Uređivanje i dogradnja prostora individualne gradnje koje propisuje zahtjeve za veličinu čestice na prikladniji način u odnosu na postojeću gradnju i parcelaciju. Pa je tako u urbanom pravilu 1.5. potrebno osigurati površinu građevne čestice od 500 m2 za slobodnostojeću građevinu, 300 m2 za poluugrađenu i 200 m2 za ugrađenu građevinu nevezano uz činjenicu da li se radi o površini mješovite -pretežito stambene (M1) ili stambene gradnje (S).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_15	1	19.3.2026.	AMALIJA JELIĆ	1662/31	Šašincev	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_16	1	19.3.2026.	MARIJAN ŠARC	6667	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena čestice iz zone zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_17	1	19.3.2026.	DRAGO VODOLŠEK			Predlaže se da se u obuhvat GUP-a uvrsti i građevinsko područje naselja Kobiljak uz Ulicu Mirka Račkoga.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_18	1	19.3.2026.	MARA MATANOVIĆ SLIŠKO	6702/1	Sesvete	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_19	1	20.3.2026	BONACA TRADE d.o.o.	2593/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u stambenu namjenu (S).	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Seseveta područje UPU Gospodarska zona Sesvete - sjever mijenja se u mjeri koja iziskuje provođenje postupka izmjena i dopuna važećeg UPU-a zbog čega se prihvaća i predmetno traženje prenamjene u zonu stambene namjene (S) te promjena urbanog pravila u 1.5. Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje, te izdvajavanje iz obuhvata UPU Gospodarska zona Sesvete - sjever.
26_20	1	20.3.2026	VASIL ODŽAKLIESKI	4171, 4172, 4173, 4174	Sesvetski Kraljevec	Dopuna podneska ur.br. 26-5. priloženi dokazi o pokretanju izrade UPU iz 2022.	UPU-i	Ne prihvaća se.	Obrazloženje prema upitu pod ur.br. 5. Napominjemo da priložene dokumente nismo dobili na uvid ili postupanje od strane nadležnih ureda, ali da navedeno ne mijenja planerski stav kako je predmetni prostor potrebno cjelovito sagledati i detaljno razraditi kroz postupak izrade urbanističkog plana uređenja.
26_21	1	20.3.2026	TIHOMIR BOŽIĆ	3394	Sesvete Novo	Predlaže se izmještanje ucrtane prometnice s predmetne čestice na način da zapadna strana ostane netaknuta iz razloga što postoji stambena zgrada i gospodarske zgrade ozakonjene prema posebnom zakonu.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Seseveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani koridor kategorije gradska ulica važan je za povezivanje šireg prostora gospodarske zone i naselja stari i Novi Jelkovec. Trasa planirana kao "ULica 2" detaljno je razrađena UPU -om gospodarska zona Sesvete - sjever te je ovim postupkom izmjena i dopuna provedeno usklađenje sa koridorima iz navedenog plana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_22	1	20.3.2026.	DANICA I DRAGAN ZOVKO	3825, 3826, 3827, 3828, 3830	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena predmetnih čestica iz zone javne zelene površine (Z2) u gospodarsku (poslovnu/proizvodnu) namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_23	1	20.3.2026	NENAD LEŠKOVIĆ	6136, 6137	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena dijelova predmetnih čestica iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te korekciju urbanog pravila iz 1.5. Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.2. Linearni potezi urbaniteta prema grafičkom prilogu	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prema traženom.
26_24	1	20.3.2026	LIDIJA GREBENAR	6136, 6137	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena dijelova predmetnih čestica iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te korekciju urbanog pravila iz 1.5. Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.2. Linearni potezi urbaniteta prema grafičkom prilogu	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prema traženom.
26_25	1	20.3.2026.	IVICA BAŽANT	922/3	Sesvete	Predlaže se prenamjena predmetnih čestica iz zone javne zelene površine - sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_26	1	23.3.2026.	ANKICA OREŠIĆ	3901, 3909, 3936, 3935, 3934, 3933, 3932, 3931, 3930, 3928	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu (S) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_27	1	23.3.2026.	ANKICA OREŠIĆ	3913/2, 3910	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_28	1	23.3.2026.	ANKICA OREŠIĆ	3937	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela čestice iz zone zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_29	1	23.3.2026.	ANKICA OREŠIĆ	3901	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu (S) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_30	1	23.3.2026	BERNARD KORDEK	6340/1	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se micanje oznake za parkiralište (P) s kartografskog prikaza 3a. Prometna mreža. Navodi se da u Odredbama za provedbu ne spominje parkiralište na toj lokaciji.	prometnica	Prihvaća se.	Oznake planiranog parkirališta pomaknut će se na k.č. 6668/2, 6339/3 k.o. Sesvetski Kraljevec te na čestice južno od željezničke pruge gdje se već izvode parkirališta.
26_31	1	23.3.2026	BOSILJKA MUSIĆ			Predlaže se izgradnja tramvajske pruge na relaciji Dubec-Sesvete-Novi Jelkovec.	infrastruktura	Ne prihvaća se.	1. Zadržava se stručno mišljenje da planiranje tramvajskog prometa u zoni Zagrebačke ceste zbog već sada prevelikog prometnog zagušenja i velike blizine željeznice nije realno. Ulice, trgovine, infrastrukturnu mrežu pa i šinski javni promet prema članku 22.a. moguće je planirati na površinama svih namjena utvrđenih GUP-om Sesveta stoga tramvajsku vezu između središta Sesveta i Novog Jelkovca nije nužno ucrtavati, ali ju je moguće propitati kroz provođenje anketnog urbanističkog natječaja.
26_31	2	23.3.2026	BOSILJKA MUSIĆ			Predlaže se izgradnja javne garaže u centru Sesveta.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	2. Traženo je omogućeno smjernicama za izradu UPU Središte Sesveta (članak 64.a. stavak 2, točka 4.)
26_31	3	23.3.2026	BOSILJKA MUSIĆ			Predlaže se izgradnja gradskog doma za starije i nemoćne osobe.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	3. GUP-om Sesveta planirano je nekoliko lokacija za gradnju doma za starije i nemoćne osobe (na prostoru važećeg UPU Selčina -sjever te u Kraljevečkim Novakima su dvije veće zone), a gradnja istih moguća je i u drugim namjenama, međutim GUP ne određuje dinamiku realizacije plana koja u velikoj mjeri ovisi o mogućnostima rješavanja imovinsko-pravnih odnosa.
26_31	4	23.3.2026	BOSILJKA MUSIĆ			Predlaže se izmještanje tzv. "sajmišta" na novu lokaciju.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	4. Sajmište u Sesvetama smješteno je u gospodarskoj zoni, u blizini većih prometnica, nedaleko željezničkog stajališta i na čestici u gradskom vlasništvu, te ima posebno povijesno i identitetsko značenje za naselje Sesveta zbog čega se predloženo izmještanje ne razmatra.
26_32	1	23.3.2026	E.C.L. Eurotrans Commerce Lines d.o.o.	3076/1	Sesvete Novo	Predlaže se izuzeće iz predložene prenamjene u zonu javne zelene površine - tematska zona (Z3) te vraćanje u gospodarsku namjenu (G) ili prenamjena predmetne čestice u mješovitu zonu (M).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnoški parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_33	1	23.3.2026.	IVAN ŠKRNJUG	1662/33 5326	Šašincev Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_34	1	23.3.2026.	MARTA IVANČIĆ	976/1	Sesvetski Kraljevec	Traži se informacija o mogućnosti prenamjene predmetne čestice koja se nalazi u zoni javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_36	1	23.3.2026.	ŽELJKO I TEREZIJA PIRIN	4092	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_37	1	23.3.2026.	KATICA SUHAN	6376/21	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena predmetnih čestica iz zone javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2) u mješovitu pretežito stambenu namjenu (M1).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_38	1	23.3.2026.	MARICA TURČIĆ	5581	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_39	1	23.3.2026.	NADA ĐURAN	1093	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena dijela predmetne čestice koja se nalazi u zoni zaštitne zelene površine (Z) u u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_40	1	24.3.2026	DRAGICA ŠALIN	4348	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se brisanje predložene trase prometnice preko predmetne čestice, izrada studije alternativne trase i dostava prometno-tehničkog obrazloženja kojim se dokazuje nužnost predložene trase.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetna prometnica, produžetak ulice Josipa Kozarca, važna je za osiguranje prometnog pristupa zoni javnog parka i mješovite namjene zapadno od predmetne čestice. No, kako bi se omogućila bolja iskoristivost prostora koridor će se izmijeniti na način da se planira uz sjevernu granicu k.č.br 4348 k.o. S. Kraljevec sa spojem na postojeći odvojak Radničke ulice.
26_42	1	24.3.2026	Graditelj svratišta d.o.o., Dragan Radić	4210, 4211, 4215, 4216, 4217, 4218, 4220, 4221, 4222, 4224	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz mješovite- pretežito stambene (M1) namjene u gospodarsku namjenu (G) radi usklađivanja sa stvarnim stanjem te izuzimanje iz obuhvata UPU Sesvetski Kraljevec - jug II.	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se predmetne čestice prenamijenjuju iz mješovite-pretežito stambene (M1) u mješovitu namjenu (M) kako bi se uz Strojarsku cestu moglo razmotriti planiranje poslovne namjene kroz izradu urbanističkog plana uređenja. Prostor UPU Sesvetski Kraljevec - jug predstavlja zaokruženu funkcionalnu i prostornu cjelinu krajnjeg dijela naselja Sesvetski Kraljevec unutar kojeg je potrebno planirati nove zone stambene i poslovne namjene te prometnu mrežu koja će se nalaziti u "drugom redu" već postojeće izgradnje. Stoga je važno da se prostor sagleda cjelovito, čime će se osigurati racionalno korištenje prostora, bolja protočnost i sigurnost prometa, kvalitetna integracija u postojeću izgrađenu strukturu naselja te uravnotežen daljnji razvoj.
26_43	1	24.3.2026.	ZLATKO OREŠIĆ	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_44	1	24.3.2026.	ZDRAVKO MASAN	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_45	1	24.3.2026.	ANKICA MASAN	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_46	1	24.3.2026.	KRUNOSLAV ŠAMEC-ĐURIN	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_47	1	24.3.2026.	ANKICA MASAN	2155/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_48	1	24.3.2026.	KRUNOSLAV ŠAMEC-ĐURIN	2155/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_49	1	24.3.2026.	ZDRAVKO MASAN	2155/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - javni park (Z1) i vodnog dobra (V) u poslovnu namjenu (K) ili mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_50	1	24.3.2026.	MARICA IŠTVANIĆ TEREZIJA PIRIN ŽELJKO PIRIN DALIPOVCI ELJMAZ	4093/1, 4093/2, 4092, 4094	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_51	1	25.3.2026.	VIŠNJICA DIZDAR HORVAT	6391/1. 6391/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena u stambeno-poslovnu zonu i križanje na Branimirovoj.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetno traženje ne odnosi se na GUP Sesveta jer su predmetne čestice određene kao dio mješovite-pretežito stambene namjene (M1). Za ovo područje na snazi je UPU Staro Brestje - Delec kojim je na predmetnom prostoru planirano zelenilo s rekreacijom (Z2). Traženu prenamjenu moguće je ostvariti podnošenjem inicijative za pokretanje izmjena i dopuna navedenog plana te se isto može razmotriti samo u postupku izmjena navedenog urbanističkog plana uređenja.
26_52	1	25.3.2026.	VIŠNJICA DIZDAR HORVAT	6345/1, 6346/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela čestica iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_53	1	25.3.2026.	ŽELJKO I TEREZIJA PIRIN	4092	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_54	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Smatramo da planirana količina sadržaja poslovne namjene u predmetnoj zoni premašuje očekivane i tržišne potrebe te nije u skladu s dugoročnim potrebama i ciljevima održivog razvoja Zone Badel i Sesveta. Predlaže se korekcija odredbe u članku 67.b. stavak (2) točka b.2. na način da se prilagodi omjer namjene na način da poslovni sadržaji zauzimaju do 40% površine odnosno maksimalno 60% stambenog prostora.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Zona Badel Sesvete - nekadašnja proizvodna zona koja je predviđena za transformaciju u zonu mješovite namjene - nalazi se u samom središtu Sesveta na prostoru koji je omeđen jakim prometnim koridorima. I zbog njenog središnjeg položaja i zbog nepovoljnog utjecaja okolnog prometa na stanovanje smatra se kako prostor nije moguće sagledavati monofunkcionalno, isključivo kao stambeno naselje s minimalnim udjelom poslovnih sadržaja. Urbani centar nekog naselja ostvaruje se upravo pažljivim odnosima sadržaja različitih namjena. Trenutni tržišni uvjeti nisu jedini argument u planiranju razvoja prostora, Sesvete imaju još mnogo neizgrađenih stambenih zona ali nemaju još mnogo neizgrađenih zona u samom središtu naselja. Zbog toga predložena izmjena nije prihvatljiva.
26_55	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se korekcija odredbe u članku 67.b. stavak (2) točka a.3. na način da se u zoni mješovite pretežito stambene (M1) omogući gradnja uvučene šeste etaže do 30% ukupno postignute tlocrtno izgrađenosti.	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se šesta etaža dopušta do 50% tlocrta građevine, a preostala površina šeste etaže je neprohodni zeleni krov.
26_56	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se ukidanje odredbe u članku 67.b. točke a.10. i b.10. koje glase: "razmak između građevina i/ili nadzemnih dijelova građevine na istoj građevnoj čestici ne može biti manji od zbroja polovica njihovih visina do vijenca". U današnje vrijeme tehnologija i građevinskih uzanci takva definicija odredbe nije potrebna te bitno smanjuje kreativnu komponentu arhitektonskog planiranja i uređenja, ograničava mogućnosti, smanjuje raznolikost i kvalitetu.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Određbe o minimalnoj udaljenosti između građevina ili nadzemnih dijelova građevina na istoj čestici dodane su kao reakcija na uočene negativne pojave u prostoru s isključivim ciljem ostvarivanja urbanističkog reda i minimalnog komunalno-sanitarnog standarda (osunčanje, privatnost stambenih prostora). Navedeno ne bi trebalo imati negativnog utjecaja na kreativnu komponentu arhitektonskog projektiranja već upravo suprotno - omogućiti realizaciju skladnih urbanih prostora.
26_57	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se korekcije odredbe u članku 67.b. točka b.5. koja glasi: "površina građevne čestice približno je jednaka površini planirane zone" na način da se odredi maksimum od 2 ili 3 građevne čestice ili da se skroz ukine točka.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	U zoni mješovite gradnje omogućuje se gradnja do tri nadzemne etaže i dva prostorna akcenta visine 12 etaža zbog čega je predmetnu zonu potrebno cjelovito sadržajno i oblikovno osmiisliti, te razraditi prometno rješenje koje je najpovoljnije za cijeli potez.
26_58	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se korekcije odredbe u članku 67.b. točka a.5. koja glasi: "najmanje 50m2 građevne čestice/1 samostalna uporabna jedinica" na način da se smanji na 30m2 ili ukine.	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se navedeni normativ smanji na 40 m2/ samostalnoj uporabnoj jedinici što za minimalnu česticu znači mogućnost gradnje 50 samostalnih uporabnih jedinica prosječne bruto površine od 100 m2.
26_59	1	25.3.2026	SESVETE PARK d.o.o.			Predlaže se da se iz obuhvata UPU Središta Sesveta isključi kompletno zemljište rezervirano za koridor glavne prometnice zone Badel kao i pripadajuće križanje na sjeveru sa Zagrebačkom cestom.	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se iz obuhvata UPU Središte Sesveta izuzimaju svi dijelovi prometnica zapadno od potoka Vuger.
26_60	1	25.3.2026.	VLADO BUDAK	6445/6	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) u stambenu (S) ili mješovitu pretežito stambenu namjenu (M1).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećni...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_61	1	25.3.2026	KATICA ČUK-KOSTREC	5822/2, 5822/8	Sesvete	Predlaže se vraćanje stambene namjene (S) kao u važećem GUP-u Sesveta.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_62	1	25.3.2026.	ANTO MARINČIĆ	1197/5	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_63	1	25.3.2026.	TOMISLAV MESEC	1196/8	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_64	1	25.3.2026	ZVONKO STUBLIĆ	4341	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se ukidanje prometnice koja prelazi preko južnog dijela predmetne čestice.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetna prometnica, produžetak ulice Josipa Kozarca, važna je za osiguranje prometnog pristupa zoni javnog parka i mješovite namjene zapadno od predmetne čestice. No, kako bi se omogućila bolja iskoristivost prostora koridor će se izmijeniti na način da se planira uz sjevernu granicu k.č.br 4348 k.o. S. Kraljevec sa spojem na postojeći odvojak Radničke ulice.
26_65	1	25.3.2026	ZVONKO STUBLIĆ	4892	Sesvetski Kraljevec	Protivi se predloženoj zaštitnoj zelenoj površini (Z) na predmetnoj čestici.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_66	1	25.3.2026	ZVONKO STUBLIĆ	4892, 4893	Sesvetski Kraljevec	Protivi se proširenju puta na k.č. 9988 k.o. Sesvetski Kraljevec.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Predmetna prometnica planirana je s ciljem povezivanja Štibrenske i Željezničke ulice, čime će se osigurati adekvatan prometni pristup građevnim česticama te omogućiti razvoj zone mješovite namjene. Proširenje postojeće prometnice na k.č. 9988 k.o. Sesvetski Kraljevec, čija trenutna širina iznosi manje od 5 metara, predviđeno je radi postizanja minimalnog infrastrukturnog standarda. Navedeno proširenje omogućit će dvosmjerni kolni promet, obostrane pješačke nogostupe te osiguranje koridora potrebnog za izgradnju i razvoj cjelokupne komunalne te ostale infrastrukture (elektroenergetska mreža, plinoopskrba, vodoopskrba, odvodnja i elektronička komunikacijska mreža).
26_67	1	25.3.2026.	MARIJA BENČAK	6346/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela čestica iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_68	1	25.3.2026	JOZO KURTUŠIĆ	5485	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetne čestice iz poslovne zone (K) u stambenu namjenu (S) jer je povijesno tako bilo do 2015.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planske namjene stambene (S) i urbanog pravila 1.5. kako je bilo u Planu prije 2015. godine.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_68	2	25.3.2026	JOZO KURTUŠIĆ	5485	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se korekcija odredbe u urbanom pravilu 3.2. Gospodarske zone Kobiljak i Sesvetski Kraljevec tako da glasi "najmanja udaljenost građevine od međe susjedne građevne čestice je h/2, ali ne manje od 4,0 m.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Odredba udaljenosti od 3 metra od međe uspješno se primjenjuje na području cijelog Grada Zagreba u višedesetljetnoj planerskoj praksi. Ona nije proizvoljna, već proizlazi iz potrebe da se postigne uravnotežen odnos između fleksibilnosti u projektiranju i poštivanja temeljnih prostornih i tehničkih uvjeta. Takva udaljenost omogućuje zadovoljenje ključnih zahtjeva poput osunčanja, zaštite privatnosti te sigurnosnih uvjeta zaštite od požara. Istovremeno, važno je naglasiti da se izgrađenost građevne čestice ne regulira isključivo ovim parametrom već se njim i kontrolom ostalih kvantitativnih normativa – visine, koeficijenta iskoristivosti, maksimalnog GBP-a, izgrađenosti, minimalnog udjela prirodnog terena itd. – osigurava cjelovit i uravnotežen pristup prostornom planiranju, bez potrebe za dodatnim ograničavanjem udaljenosti od međe koje bi moglo nepotrebno reducirati projektantsku slobodu.
26_69	1	25.3.2026	BOŽICA KOZINA DRAGICA OREŠIĆ	6586	Sesvete Novo	Protive se predloženom proširenju javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2) na predmetnu česticu koja je u važećem planu dijelom u stambenoj namjeni (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica dio je poteza čestica koje ne ostvaruju neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument naveden primjedbama drugih podnositelja da na predmetnom području nema šume već su nekad bili voćnjak ili vinograd, a ova čestica je upisana kao livada, predmetni potez prenamjenjuje se iz zone Sesvetskih šuma (Z2) u zaštitnu zelenu površinu (Z).
26_70	1	25.3.2026.	BRUNO LJUBIČIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26-70	2	25.3.2026	BRUNO LJUBIČIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	2. Predlaže se ukidanje alineje iz članka 23. koja glasi: "Detaljnim razgraničenjem pojedinih namjena površina ne može se osnovati građevna čestica iza građevne čestice uz ulicu (drugi red gradnje)." tj. da se dozvoli drugi red gradnje kod detaljnog razgraničenja namjena.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	2. Dugogodišnje iskustvo u planiranju i praćenju razvoja urbanog prostora pokazalo je kako gradnja u tzv. "drugom redu" dugoročno dovodi do neplanskog i stihijskog razvoja prostora i smanjenja ukupne kvalitete stanovanja ili rada. Takav oblik gradnje često podrazumijeva da građevna čestica nema neposredan izlaz na javnu prometnicu, već se pristup osigurava posredno, često uskim prilazima ili preko drugih čestica pravom služnosti. U praksi to rezultira narušenom prostornom organizacijom prostora, neadekvatnim pristupom za stanare, otežanim pristupom za interventna vozila, imovinsko-pravnim problemima i sl. Cilj plana je ostvariti uređen, funkcionalan i održiv prostor te se u tom smislu propisuje navedena odredba.
26_70	3	26.3.2026	BRUNO LJUBIČIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	3. Predlaže se brisanje dijela "s najviše 3 samostalne uporabne jedinice" iz odredbe iz članka 33. stavak 3.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	3. Ograničenje broja stambenih jedinica na najviše 3 u individualnim stambenim građevinama (obiteljskim kućama) temelji se na urbanističkim standardima i planiranom identitetu prostora (očuvanje kvalitete stanovanja, kontrola gustoće izgrađenosti i broja stanovnika područja, manje opterećenje na prometnu i komunalnu infrastrukturu). Navedeno proizlazi iz definicije obiteljske kuće u Zakonu o gradnji iz 2003. godine kada je ovaj plan izrađen. Iako u važećim zakonima i pravilnicima kojima se uređuje prostorno uređenje i gradnja nema ograničenja broja jedinica, Zakonom o upravljanju i održavanju zgrada jasno se navodi da se svaka zgrada sa četiri ili više stanova smatra višestambenom zgradom, a što nije kompatibilno sa planiranjem zona individualne gradnje. Ovakvom izmjenom planskih odredbi plansko rješenje zona individualne gradnje se vraća na postavke izvornog plana kada je takva odredba bila definirana zakonom.
26_70	4	25.3.2026.	BRUNO LJUBIČIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	4. Predlaže se da se urbanim pravilom 1.5. na predmetnim česticama dozvoli gradnja niskih građevina ili da se promijeni urbano pravilo.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	4. Promjena dozvoljene tipologije gradnje u smislu povećanja visine i izgrađenosti nije primjerena rubnim područjima naselja.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_71	1	25.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_71	2	25.3.2026	SAMIR HODŽIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	2. Predlaže se ukidanje alineje iz članka 23. koja glasi: "Detaljnim razgraničenjem pojedinih namjena površina ne može se osnovati građevna čestica iza građevne čestice uz ulicu (drugi red gradnje)." tj. da se dozvoli drugi red gradnje kod detaljnog razgraničenja namjena.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	2. Dugogodišnje iskustvo u planiranju i praćenju razvoja urbanog prostora pokazalo je kako gradnja u tzv. "drugom redu" dugoročno dovodi do neplanskog i stihijskog razvoja prostora i smanjenja ukupne kvalitete stanovanja ili rada. Takav oblik gradnje često podrazumijeva da građevna čestica nema neposredan izlaz na javnu prometnicu, već se pristup osigurava posredno, često uskim prilazima ili preko drugih čestica pravom služnosti. U praksi to rezultira narušenom prostornom organizacijom prostora, neadekvatnim pristupom za stanare, otežanim pristupom za interventna vozila, imovinsko-pravnim problemima i sl. Cilj plana je ostvariti uređen, funkcionalan i održiv prostor te se u tom smislu propisuje navedena odredba.
26_71	3	26.3.2026	SAMIR HODŽIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	3. Predlaže se brisanje dijela "s najviše 3 samostalne uporabne jedinice" iz odredbe iz članka 33. stavak 3.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	3. Ograničenje broja stambenih jedinica na najviše 3 u individualnim stambenim građevinama (obiteljskim kućama) temelji se na urbanističkim standardima i planiranom identitetu prostora (očuvanje kvalitete stanovanja, kontrola gustoće izgrađenosti i broja stanovnika područja, manje opterećenje na prometnu i komunalnu infrastrukturu). Navedeno proizlazi iz definicije obiteljske kuće u Zakonu o gradnji iz 2003. godine kada je ovaj plan izrađen. Iako u važećim zakonima i pravilnicima kojima se uređuje prostorno uređenje i gradnja nema ograničenja broja jedinica, Zakonom o upravljanju i održavanju zgrada jasno se navodi da se svaka zgrada sa četiri ili više stanova smatra višestambenom zgradom, a što nije kompatibilno sa planiranjem zona individualne gradnje. Ovakvom izmjenom planskih odredbi plansko rješenje zona individualne gradnje se vraća na postavke izvornog plana kada je takva odredba bila definirana zakonom.
26_71	4	25.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	4. Predlaže se da se urbanim pravilom 1.5. na predmetnim česticama dozvoli gradnja niskih građevina ili da se promijeni urbano pravilo.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	4. Promjena dozvoljene tipologije gradnje u smislu povećanja visine i izgrađenosti nije primjerena rubnim područjima naselja.
26_72	1	25.3.2026.	MILAN ŠKRNJUG	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_72	2	25.3.2026	MILAN ŠKRNJUG	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	2. Predlaže se ukidanje alineje iz članka 23. koja glasi: "Detaljnim razgraničenjem pojedinih namjena površina ne može se osnovati građevna čestica iza građevne čestice uz ulicu (drugi red gradnje)." tj. da se dozvoli drugi red gradnje kod detaljnog razgraničenja namjena.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	2. Dugogodišnje iskustvo u planiranju i praćenju razvoja urbanog prostora pokazalo je kako gradnja u tzv. "drugom redu" dugoročno dovodi do neplanskog i stihijskog razvoja prostora i smanjenja ukupne kvalitete stanovanja ili rada. Takav oblik gradnje često podrazumijeva da građevna čestica nema neposredan izlaz na javnu prometnicu, već se pristup osigurava posredno, često uskim prilazima ili preko drugih čestica pravom služnosti. U praksi to rezultira narušenom prostornom organizacijom prostora, neadekvatnim pristupom za stanare, otežanim pristupom za interventna vozila, imovinsko-pravnim problemima i sl. Cilj plana je ostvariti uređen, funkcionalan i održiv prostor te se u tom smislu propisuje navedena odredba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_72	3	25.3.2026	MILAN ŠKRNJUG	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	3. Predlaže se brisanje dijela "s najviše 3 samostalne uporabne jedinice" iz odredbe iz članka 33. stavak 3.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	3. Ograničenje broja stambenih jedinica na najviše 3 u individualnim stambenim građevinama (obiteljskim kućama) temelji se na urbanističkim standardima i planiranom identitetu prostora (očuvanje kvalitete stanovanja, kontrola gustoće izgrađenosti i broja stanovnika područja, manje opterećenje na prometnu i komunalnu infrastrukturu). Navedeno proizlazi iz definicije obiteljske kuće u Zakonu o gradnji iz 2003. godine kada je ovaj plan izrađen. Iako u važećim zakonima i pravilnicima kojima se uređuje prostorno uređenje i gradnja nema ograničenja broja jedinica, Zakonom o upravljanju i održavanju zgrada jasno se navodi da se svaka zgrada sa četiri ili više stanova smatra višestambenom zgradom, a što nije kompatibilno sa planiranjem zona individualne gradnje. Ovakvom izmjenom planskih odredbi plansko rješenje zona individualne gradnje se vraća na postavke izvornog plana kada je takva odredba bila definirana zakonom.
26_72	4	25.3.2026.	MILAN ŠKRNJUG	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	4. Predlaže se da se urbanim pravilom 1.5. na predmetnim česticama dozvoli gradnja niskih građevina ili da se promijeni urbano pravilo.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	4. Promjena dozvoljene tipologije gradnje u smislu povećanja visine i izgrađenosti nije primjerena rubnim područjima naselja.
26_73	1	25.3.2026	JOZO KURTUŠIĆ	5485	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetne čestice iz poslovne zone (K) u stambenu namjenu (S) jer je povijesno tako bilo do 2015.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planske namjene stambene (S) i urbanog pravila 1.5. kako je bilo u Planu prije 2015. godine.
26_73	2	25.3.2026	JOZO KURTUŠIĆ	5794	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se korekcija odredbe u urbanom pravilu 3.2. Gospodarske zone Kobiljak i Sesvetski Kraljevec tako da glasi "najmanja udaljenost građevine od međe susjedne građevne čestice je h/2, ali ne manje od 4,0 m.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Odredba udaljenosti od 3 metra od međe uspješno se primjenjuje na području cijelog Grada Zagreba u višedesetljetnoj planerskoj praksi. Ona nije proizvoljna, već proizlazi iz potrebe da se postigne uravnotežen odnos između fleksibilnosti u projektiranju i poštivanja temeljnih prostornih i tehničkih uvjeta. Takva udaljenost omogućuje zadovoljenje ključnih zahtjeva poput osunčanja, zaštite privatnosti te sigurnosnih uvjeta zaštite od požara. Istovremeno, važno je naglasiti da se izgrađenost građevne čestice ne regulira isključivo ovim parametrom već se njim i kontrolom ostalih kvantitativnih normativna – visine, koeficijenta iskoristivosti, maksimalnog GBP-a, izgrađenosti, minimalnog udjela prirodnog terena itd. – osigurava cjelovit i uravnotežen pristup prostornom planiranju, bez potrebe za dodatnim ograničavanjem udaljenosti od međe koje bi moglo nepotrebno reducirati projektantsku slobodu.
26_74	1	25.3.2026	FRANJO PAVLOVIĆ	2449/1, 2450/1, 2450/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_75	1	25.3.2026	DAMIR PUTAK	2440	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
26_76	1	25.3.2026	TOMO TUDEK	5825/1	Sesvete	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z) i predlaže da se pristupi projektiranju ulice "Trnavec".	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
26_77	1	25.3.2026	ŠTEFICA VULETIĆ	2475/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu pretežito stambenu (M1) ili stambenu namjenu (S).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
26_78	1	26.3.2026	NADA LULIĆ I DR.	1285/1, 1285/2, 1286/1	Sesvete	Predlaže se ukidanje planirane prometnice preko predmetnih čestica.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguranja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani produžetak ulice Zinke Kunc koja se nastavlja preko Varaždinske ceste na Pakračku ulicu omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti. Trasa i oblikovanje predmetne prometnice detaljno će se razraditi izradom i donošenjem UPU središta Sesveta.
26_79	1	26.3.2026.	NADA LULIĆ	1438/1	Sesvete Novo	Traži se realizacija prometnice "Ulica 2" koja je planirana UPU-om Gajišće-jug preko predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na realizaciju prometnice planirane UPU Gajišće - jug koji je na snazi. Urbanistički plan uređenja predstavlja planski dokument kojim se određuje prostorni razvoj, funkcionalna rješenja i uvjeti oblikovanja pojedinih prostornih cjelina, ali ne i dinamika izgradnje pojedinih infrastrukturnih zahvata. Izgradnja prometnica ovisi o daljnjim provedbenim aktivnostima, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, osiguravanju financijskih sredstava te programima i prioritetima nadležnih tijela stoga ovaj zahtjev nije predmet Plana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_80	1	26.3.2026.	NADA LULIĆ	1504	Sesvete Novo	Traži se realizacija prometnice "Ulica 3" koja je planirana UPU-om Gajišće-jug preko predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na realizaciju prometnice planirane UPU Gajišće - jug koji je na snazi. Urbanistički plan uređenja predstavlja planski dokument kojim se određuje prostorni razvoj, funkcionalna rješenja i uvjeti oblikovanja pojedinih prostornih cjelina, ali ne i dinamika izgradnje pojedinih infrastrukturnih zahvata. Izgradnja prometnica ovisi o daljnjim provedbenim aktivnostima, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, osiguravanju financijskih sredstava te programima i prioritetima nadležnih tijela stoga ovaj zahtjev nije predmet Plana.
26_81	1	26.3.2026	DIJANA HANŽEVAČKI	2425, 2426	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Predmetne čestice prijedlogom izmjena i dopuna plana dijelom su određene zonom mješovite namjene (M) (ne gospodarske) predviđene za detaljnije planiranje izradom Urbanističkog plana uređenja Sljeme Sesvete, a dijelom unutar koridora planirane gradske ulice koja omogućuje budući razvoj prometne mreže šireg prostora i važna je zbog realizacije južnog dijela intermodalnog terminala javnog prijevoza.
26_82	1	26.3.2026	MLADEN KUŠEKOVIĆ	901/1, 902	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz sportsko-rekreacijske namjene (R) u poslovnu namjenu (K1). Navedeno područje već je predmet interesa malih poduzetnika za izgradnju poslovnih objekata uz trasu nove Branimirove ulice, a određivanjem tražene poslovne zone dobila bi se tampon zona između mirnog rekreacijskog područja i frekventne prometnice. Poslovna zona bila bi u cijelosti u funkciji sporta i rekreacije.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Predmetne čestice dio su šire zone sportsko-rekreacijske namjene (R) planirane za uređenje i gradnju Sportsko - rekreacijskog centra sa bazenskim kompleksom i drugim sportskim sadržajima. Za navedeni prostor proveden je 2004. natječaj za idejno urbanističko-arhitektonsko rješenje te je potrebno pokrenuti izradu urbanističkog plana uređenja SRC Sesvete. Izdvajanje predmetne čestice nije prihvatljivo zbog osiguranja cjelovitog prostornog rješenja.
26_83	1	26.3.2026	SNJEŽANA DRAGIJA	2435, 2436, 2437, 2438	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz gospodarske namjene (G) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
26_84	1	26.3.2026	IVO ČIŽMEK	4874	Sesvetski Kraljevec	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_85	1	26.3.2026	STANKO MATKOVIĆ	4871	Sesvetski Kraljevec	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_86	1	26.3.2026	MARICA i BLAŽENKA HUNIĆ	4888/3	Sesvetski Kraljevec	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_87	1	26.3.2026.	NADA LULIĆ	1504	Sesvete Novo	Traži se realizacija prometnice "Ulica 3" koja je planirana UPU-om Gajišće-jug preko predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na realizaciju prometnice planirane UPU Gajišće - jug koji je na snazi. Urbanistički plan uređenja predstavlja planski dokument kojim se određuje prostorni razvoj, funkcionalna rješenja i uvjeti oblikovanja pojedinih prostornih cjelina, ali ne i dinamika izgradnje pojedinih infrastrukturnih zahvata. Izgradnja prometnica ovisi o daljnjim provedbenim aktivnostima, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, osiguravanju financijskih sredstava te programima i prioritetima nadležnih tijela stoga ovaj zahtjev nije predmet Plana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_88	1	26.3.2026.	NADA LULIĆ	1438/1	Sesvete Novo	Traži se realizacija prometnice "Ulica 2" koja je planirana UPU-om Gajišće-jug preko predmetne čestice.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na realizaciju prometnice planirane UPU Gajišće - jug koji je na snazi. Urbanistički plan uređenja predstavlja planski dokument kojim se određuje prostorni razvoj, funkcionalna rješenja i uvjeti oblikovanja pojedinih prostornih cjelina, ali ne i dinamika izgradnje pojedinih infrastrukturnih zahvata. Izgradnja prometnica ovisi o daljnjim provedbenim aktivnostima, rješavanju imovinsko-pravnih odnosa, osiguravanju financijskih sredstava te programima i prioritetima nadležnih tijela stoga ovaj zahtjev nije predmet Plana.
26_89	1	26.3.2026	NADA LULIĆ	1285/1, 1285/2, 1286/1	Sesvete	Predlaže se ukidanje planirane prometnice preko predmetnih čestica.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani produžetak ulice Zinke Kunc koja se nastavlja preko Varaždinske ceste na Pakračku ulicu omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti. Trasa i oblikovanje predmetne prometnice detaljno će se razraditi izradom i donošenjem UPU središta Sesveta.
26_90	1	26.3.2026.	MIRA ŠARAVANJA	1456	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_91	1	26.3.2026.	MIJO TUPEK	7373	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_92	1	26.3.2026	NADA BOC	5822/1	Sesvete	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
26_93	1	26.3.2026	RUŽICA ĐURAN	5822/3	Sesvete	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
26_94	1	26.3.2026.	ZVONKO HRGOVIĆ	2092/6	Sesvete Novo	Pritužba na planiranu prometnicu u UPU Novo Brestje-zapad.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na nemogućnost legalizacije objekta zbog prometnice planirane UPU-om Novo Brestje - zapad koji je na snazi stoga je traženu izmjenom potrebno zatražiti podnošenjem inicijative za izradu izmjena i dopuna navedenog plana
26_95	1	26.3.2026.	MARINA HERTZ	2087/1	Sesvete Novo	Pritužba na planiranu prometnicu u UPU Novo Brestje-zapad.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne odnosi na GUP Sesveta, već na nemogućnost legalizacije objekta zbog prometnice planirane UPU-om Novo Brestje - zapad koji je na snazi stoga je traženu izmjenom potrebno zatražiti podnošenjem inicijative za izradu izmjena i dopuna navedenog plana

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_96	1	26.3.2026.	BOŽICA MIHALAC	6715, 6721	Sesvete	Predlaže se određivanje namjene za predmetne čestice.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_97	1	26.3.2026	VLADIMIR ŠTABARKOVIĆ	6466	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da se koridor nove glavne gradske ulice planira uz među k.č. 6469 kako bi se u što većoj mjeri očuvala cjelina ostatka predmetne čestice.	prometnica	Prihvaća se.	Trasa predložene nove prometnice korigirat će se na način da ne zahvaća obiteljsku kuću na adresi Remetska 7
26_98	1	26.3.2026	ZAGREBAČKA NADBISKUPIJA	6738	Sesvete	1. Predlaže se povećanje koef. iskoristivosti s 1,0 na 1,5 s mogućnošću povećanja na 2,0 uz koridor produžene Branimirove ulice.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	1. Odredba članka 67.f, stavka 4, alineja 4 pogrešno je protumačena. Radi se o propisanoj ukupnoj iskoristivosti zone, odnosno prostora obuhvata UPU-a, a ne odnosi se na koeficijent iskoristivosti za pojedine zgrade, koji nije ovim smjericama određen. Za predmetni prostor za kojeg je propisana obveza donošenja urbanističkog plana uređenja ukupne površine od 273.000 m ² , odnosno 27,3 ha (gdje je 19ha u vlasništvu podnosioca primjedbe, a preostali dio su privatni vlasnici), omogućuje se ukupna GBP 273.000 m ² , međutim potrebno je planirati i površine za prometnice i javne i zaštitne zelene površine zbog čega je jasno da koeficijent za pojedine građevine neće iznositi 1,0 već će se detaljno odrediti kroz izradu urbanističkog plana uređenja.
26_98	2	26.3.2026	ZAGREBAČKA NADBISKUPIJA	6738	Sesvete	2. Predlaže se da se planiranje održivog stanovanja izuzme iz Plana na predmetnoj lokaciji ili da se primijeni model "density bonusinga".	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	2. Primjedbom je pogrešno naveden termin "održivo stanovanje" a u odredbama za provedbu navodi se isključivo termin "priuštivo stanovanje" koji ima drugačije značenje te je vrlo aktualna tema na razini Europske unije. U Hrvatskoj je Zakon o priuštivom stanovanju stupio na snagu u travnju 2026. Primjedba se djelomično prihvaća korekcijom smjernica za izradu UPU Duboki jarak u članku 67.f: Priuštivo stanovanje navodi se kao tema koju je izradom UPU moguće presipitati, ali se ne postavlja kao uvjet za veću izgrađenost. Smjernice su preformulirane na način da se ukupni udio građevnih namjena (stambena, stambeno-poslovna i poslovna, te javne i društvene namjene) može planirati do najviše 50% obuhvata UPU-a umjesto dosadašnjih 40%.
26_98	3	26.3.2026	ZAGREBAČKA NADBISKUPIJA	6738	Sesvete	3. Predlaže se da se omogući veća visina građevina uključujući mogućnost izgradnje visokih građevina od 12 i više katova za poslovno-stambeno-hotelske namjene, po uzoru na zonu Badel u Zagrebu. Predlaže se da se definira diferencirana visinska regulacija unutar obuhvata s dominantnim građevinama (12+ katova) uz koridor produžene Branimirove ulice i u središtu zone, te nižim strukturama prema rubovima. Predlaže se da se oblikovno rješenje i tipologija građevina prepustiti investitoru u suradnji s projektantima, u okviru urbanističkih parametara definiranih GUP-om, čime se osigurava fleksibilnost u provedbi i ekonomska provedivost projekta	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	3. Primjedba se ne prihvaća u kontekstu pisanja posebne odredbe o mogućnosti gradnje visokih građevina, međutim kako je navedeno u čl.67.f. al.4. st.4 - za predmetni prostor nije precizno određena visina gradnje. Potrebno je provesti javni urbanistički natječaj kojim će se detaljno osmisliti morfologija i oblikovanje prostora, a zatim izradom urbanističkog plana uređenja detaljno odrediti urbanistički parametri za gradnju. Razlozi za propisivanje navedenih procedura su prvenstveno značajna površina lokacije (27,3 ha) zbog koje je potrebno stručno razmatranje prometne povezanosti, društvene opremljenosti, očuvanja zelene infrastrukture te povijesnog i sigurnosnog/sanacijskog aspekta (eksplozija streljiva), ali također i da se osigura stručni i javni interes.
26_98	6	26.3.2026	ZAGREBAČKA NADBISKUPIJA	6738	Sesvete	4. Predlaže se da se ne planira sportsko-rekreativna namjena kao izdvojena zona.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	4. Sportsko-rekreativna namjena navedena je kao načelna lokacija čiji smještaj, površina i kapacitet će se odrediti kroz izradu urbanističkog plana uređenja, a izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta se navodi kao obveza u smjericama za izradu plana.
26_98	7	26.3.2026	ZAGREBAČKA NADBISKUPIJA	6738	Sesvete	5. Predlaže se apstrahiranje sadržaja park-šume i priključenje te rezervirane površine zoni stambene i stambeno-poslovne namjene. Funkcija zelenila može se kvalitetnije i održivije ostvariti kroz sustav manjih zelenih površina integrirane u buduće urbano tkivo.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	5. Prostor Dubokog jarka osim što je planom višeg reda Prostornim planom Grada Zagreba određen kao vrijedna šuma, u naravi je šumsko područje koje se prirodno obnavlja već 22 godine nakon eksplozije spremišta streljiva. Zagovaranje potpunog "apstrahiranja" vrijednog prirodnog resursa zbog postizanja "fiskalne izdašnosti" izravno je u suprotnosti s Europskim zelenim politikama i ciljevima ovih izmjena i dopuna definiranih Odlukom o izradi (Službeni glasnik Grada Zagreba br. 15/23).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_98	8	26.3.2026	ZAGREBAČKA NADBISKUPIJA	6738	Sesvete	6. Predlaže se da se u zoni Duboki jarak, uz planiranu rezidencijalnu, društvenu, javnu i sportsku namjenu omogući i: - mješovita poslovno-trgovačka namjena - razvoj urbanog centra naselja - izgradnja komercijalnih sadržaja srednje urbane razine koji uključuju: maloprodajne sadržaje, uslužne djelatnosti, ugostiteljstvo, javne i društvene sadržaje te prateće javne prostore.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	6. Zona Duboki jarak prenamjenjuje se iz mješovite-pretežito stambene namjene (M1) u zonu mješovite namjene (M) unutar koje je moguće planiranje i poslovne namjene.
26_99	1	26.3.2026	ŽARKO HORVAT	1405/3, 1407/4	Sesvete Novo	Predlaže se planiranje prometnice na k.č. 1409/2, 1407/3, 1405/2 i 1403/3 sve k.o. Sesvete Novo.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
26_100	1	26.3.2026	DARKO I SANDA SABOLIĆ	1405/3, 1407/5	Sesvete Novo	Predlaže se planiranje prometnice na k.č. 1409/2, 1407/3, 1405/2 i 1403/3 sve k.o. Sesvete Novo.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
26_101	1	26.3.2026	ANDREJA GAZDEK			Predlaže se izmjena članka 57. stavak 2. u točki 16. koja propisuje visinu građevina prilikom rekonstrukcije.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Članak 57. definira odredbe urbanih pravila za područja Dubec, Novo Brestje, Centar i Sesvestki Kraljevec, gdje se planira zaštita i uređivanje dovršenog prostora individualne gradnje. U točki 16. stavka 2. navedenog članka određeno je da se postojeće zgrade koje odudaraju od izvornog oblikovanja niza ili uličnog poteza ne mogu uzimati kao reference već je rekonstrukciju potrebno uskladiti s građevinama koje su u skladu s tipologijom izgradnje na tom području, odnosno s individualnim građevinama visine do 3 nadzemne etaže, pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje. Urbana pravila za prostor individualne gradnje Starog Brestja definirana su urbanim pravilom 1.5., odnosno člankom 61.
26_102	1	26.3.2026.	ANDREJA GAZDEK	47	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_103	1	26.3.2026	MAGDALENA KOZARIĆ ŠPOLJARIĆ		Sesvete Novo	Predlaže se planiranje prometnice na k.č. 6567/2, 6567/1, dio 6566, 6568/1, dio 6573, 6576/2 i 6576/1.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_104	1	27.3.2026.	STIPE MARIĆ	6445/7	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine - Sesevetske šume (Z2) u gradivu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesevetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_105	1	27.3.2026.	KRIST BULAKU	6295/1, 6295/2, 6295/3	Sesvete Novo	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja i granica GUP-a Seseveta.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_106	1	27.3.2026.	ŽELJKA MANDIĆ	5523, 5524, 5525, 5526, 5527	Sesvete	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_107	1	27.3.2026.	DRAGICA BARIČEVIĆ	7419, 7421	Sesevetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_108	1	27.3.2026.	DAVORKO ČUKELJ MARIJO ČUKELJ	1474/1, 1476/2, 1476/5, 1476/13	Sesvete Novo	Predlaže se da se spoj između Bjelovarske i Pakračke ulice izbriše iz Plana.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Seseveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani spoj Pakračke i Bjelovarske ulice, kategorije gradska ulica, omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesevetskog raskrižja. Koridor i širina predmetne prometnice usklađeni su s koridorom "Ulice 1" planirane važećim UPU Gajišće- jug, stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti.
26_109	1	27.3.2026.	JEKA MAROVIĆ	2142/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine (Z1) u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesevetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_110	1	27.3.2026.	KATICA MIKOVIĆ	508/2, 508/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da se planirana prometnica preko predmetnih čestica planira na alternativnoj lokaciji.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna, utvrdila je potrebu za očuvanjem prometnog spoja Glavne ulice i šire mreže prometnica planiranih na području Ciglane i Gajišća. Sukladno zahtjevu javnopravnog tijela Hrvatske vode napravljena je korekcija trase koridora planirane prometnice na način da je koridor prometnice usklađen s postojećim stanjem potoka, u kartografskom prikazu oznake planske namjene V - vodotok sa zaštitnim koridorom.
26_111	1	27.3.2026.	MARKO KRANJEC	1212/4	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_112	1	27.3.2026.	MIRJANA KRANJEC	1212/2, 1212/5, 1212/6, 1212/9	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_113	1	27.3.2026.	SINIŠA KRANJEC	1212/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_114	1	27.3.2026.	DAMIR GAŠPARAC	3299	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja Cerje odnosno prenamjena iz zemljišta namijenjenog poljoprivredi u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_115	1	27.3.2026.	G 11 GP d.o.o.	2481/1	Šašincev	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja Drenčec odnosno prenamjena iz zemljišta namijenjenog poljoprivredi u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_116	1	27.3.2026	BISERKA TOCKO	2912/2, 2915/1, 2914/2	Sesvete Novo	Predlaže se da predmetne katastarske čestice ostanu u poslovnoj namjeni (K) kako je planirano UPU-om Gospodarske zone Sesvete-sjever.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_117	1	27.3.2026.	LJUBICA TUPEK ANĐELA BAN RUŽICA ŠKRAPEC SANJA MATASIĆ	82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M1).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_118	1	27.3.2026.	JOSIP ZLATIĆ	1213/4	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja odnosno prenamjena iz ostalog zemljišta u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_119	1	27.3.2026.	JOSIP ZLATIĆ	1212/7	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja odnosno prenamjena iz ostalog zemljišta u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_120	1	27.3.2026	IVANA PATRICIA ĐILAS ČERANIĆ			1. Predlaže se izmjena planskih uvjeta koji se odnose na dopušteni udio pratećih sadržaja unutar Urbanističkog plana uređenja sportsko-rekreacijskog centra Sesvete na način da se on poveća s 10% na 30%.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	1. Člankom 68., st. 1, točkom 7. određeno je da sportski sadržaji moraju zauzimati najmanje 70% GBP građevine, a preostalih 30% mogu biti prateći sadržaji. Ograničenje do najviše 10% ukupne GBP odnosi se na prateće prodajno-poslovne sadržaje, što je još uvijek značajna površina računajući da se radi o sportsko-rekreacijskom kompleksu sa bazenima.
26_120	2	27.3.2026	IVANA PATRICIA ĐILAS ČERANIĆ	901/1, 902 i 904	Sesvete Novo	2. Predlaže se izuzeće od obveze izrade UPU-a za predmetne čestice s obzirom da je postojeći planski okvir dostatan za kvalitetnu provedbu.	UPU-i	Ne prihvaća se.	2. Sportsko-rekreacijska zona u dolini potoka Vuger planirana je više od pola stoljeća i predstavlja kontinuitet ideje planiranja sportsko-rekreacijskih sadržaja nedaleko središta Sesveta uz istovremenu zaštitu zelenih koridora uz potoke kao važnog elementa zelene infrastrukture. 2004. godine proveden je natječaj za idejno urbanističko-arhitektonsko rješenje te je potrebno pokrenuti izradu Urbanističkog plana uređenja SRC Sesvete. Izdvajanje predmetnih čestica nije prihvatljivo zbog osiguranja cjelovitog prostornog rješenja i realizacije ideje koja se i danas potvrđuje usklađena sa suvremenim promišljanjima o potrebi planiranja zelene infrastrukture i sustava javnih sadržaja.
26_121	1	27.3.2026	JOSIP TELINEC ANĐELKO TELINEC	6599	Sesvete Novo	Protive se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zelenu površinu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica dio je poteza čestica koje ne ostvaruju neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument naveden primjedbama drugih podnositelja da na predmetnom području nema šume već su nekad bili voćnjak ili vinograd, predmetni potez prenamjenjuje se iz zone Sesvetskih šuma (Z2) u zaštitnu zelenu površinu (Z).
26_122	1	27.3.2026	FAMY d.o.o.	3033/2, 3032	Sesvete Novo	Predlaže se da se predmetne čestice izuzmu iz urbanog pravila 4.1., zone obaveze donošenja UPU-a i zone obaveze izrade anketnog javnog natječaja te da se obuhvate urbanim pravilom 3.1. i mješovitom namjenom (M).	UPU-i	Ne prihvaća se.	Predmetne čestice prijedlogom izmjena i dopuna plana određene su kao zona mješovite namjene. Dio su obuhvata obveze donošenja UPU Sljeme - Sesvete jer su smještene neposredno uz prostor bivše tvornice. Na predmetnom području planira se realizacija više različitih programa - sadržaji javne i društvene namjene, kulturne, upravne, obrazovne, poslovne, ali i sadržaji stanovanja, ugostiteljstva i trgovine, stoga je nužno detaljno preispitivanje i razrada kroz urbanističko-arhitektonski natječaj i izradu UPU. Izdvajanje predmetnih čestica nije prihvatljivo zbog osiguranja cjelovitog prostornog rješenja.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_123	1	27.3.2026	IVICA HUNIĆ	4933, 4932	Sesvetski Kraljevec	Protivi se predloženoj prenamijeni iz stambene namjene (S) u zelenu površinu (Z, Z1).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_124	1	27.3.2026.	IVICA JURISIĆ	1201/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja odnosno prenamjena iz zemljišta namijenjenog poljoprivredi u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_125	1	27.3.2026	SAVA SPORT d.o.o.	957/5, 957/1, 971/1, 972/1, 973/1	Sesvete	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine u sportsko-rekreacijsku namjenu (R) ili cjelovitu prenamjenu u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Prihvaća se.	S ciljem omogućavanja proširenja postojećih javnih sadržaja predmetne čestice prenamjenjuju se u sportsko-rekreacijsku namjenu (R) i urbano pravilo 5.1. Sportsko-rekreacijski kompleks s gradnjom.
26_126	1	27.3.2026	JOSIP BENČAK	6354/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela predmetne čestice koja se nalazi u zoni zaštitne zelene površine (Z) u u mješovitu namjenu (M).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_127	1	27.3.2026	MIRO NIKIĆ	4021, 4051, 4052, 4053, 4047, 4048, 4049, 4050 i 4037	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u stambenu (S) ili mješovitu namjenu (M) za k.č. 4053, 4052 i 4021 sve k.o. Sesvete Novo.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_128	1	30.3.2026.	DOVONO ADRIA d.o.o.	5995/ 11, 5995/ 10, 5995/9, 5995/ 12, 5995/ 13, 5995/ 14, 5995/ 15, 5995/ 16, 5995/ 17, 5995/18, 5995/19	Sesvetski Kraljevec	Prenamjena iz javne i društvene namjene (D2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) na predmetnoj lokaciji nije stručno prihvatljivo.
26_129	1	30.3.2026.	KRIST BULAKU	6295/1, 6295/2, 6295/3	Sesvete Novo	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja i prenamjena iz zemljišta namijenjenog šumi u gradivi dio.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_130	1	30.3.2026.	ZLATKO PRUSEC	492, 484	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena javne i društvene namjene u gradivu namjenu.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.
26_131	1	30.3.2026.	MIRJANA NOVOKMET	1465	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_132	1	30.3.2026.	BARTOL NOVOKMET	1464	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_133	1	30.3.2026.	IVAN ŠAVUK	488/2, 487	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena javne i društvene namjene u stambenu namjenu (S) i ukidanje planirane prometnice ili njeno izmještanje.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Ukidanje ili izmještanje planirane prometnice nije prihvatljivo jer se njenom realizacijom ostvaruje prometni pristup za drugi red čestica u odnosu na Glavnu ulicu i ulicu Fučeki, te se stvara jasno razgraničenje od planirane zone javne i društvene namjene.
26_134	1	30.3.2026.	MARINKO RADIĆ	935/1, 935/5, 935/11	Sesvete	Predlaže se prenamjena iz sportsko-rekreacijske namjene (R) u stambenu namjenu (S).	prenamjena D,R u gradivo	Prihvaća se.	Prihvaća se korekcija prema granicama čestica zbog usklađenja s postojećim stanjem i vlasničkim odnosima.
26_135	1	30.3.2026.	JOZO KURTUŠIĆ	5485	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetne čestice iz poslovne zone (K) u stambenu namjenu (S) jer je povijesno tako bilo do 2015.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planske namjene stambene (S) i urbanog pravila 1.5. kako je bilo u Planu prije 2015. godine.
26_135	2	30.3.2026.	JOZO KURTUŠIĆ	5485	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se korekcija odredbe u urbanom pravilu 3.2. Gospodarske zone Kobiljak i Sesvetski Kraljevec tako da glasi "najmanja udaljenost građevine od međe susjedne građevne čestice je h/2, ali ne manje od 4,0 m.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Odredba udaljenosti od 3 metra od međe uspješno se primjenjuje na području cijelog Grada Zagreba u višedesetljetnoj planerskoj praksi. Ona nije proizvoljna, već proizlazi iz potrebe da se postigne uravnotežen odnos između fleksibilnosti u projektiranju i poštivanja temeljnih prostornih i tehničkih uvjeta. Takva udaljenost omogućuje zadovoljenje ključnih zahtjeva poput osunčanja, zaštite privatnosti te sigurnosnih uvjeta zaštite od požara. Istovremeno, važno je naglasiti da se izgrađenost građevne čestice ne regulira isključivo ovim parametrom već se njim i kontrolom ostalih kvantitativnih normativa – visine, koeficijentata iskoristivosti, maksimalnog GBP-a, izgrađenosti, minimalnog udjela prirodnog terena itd. – osigurava cjelovit i uravnotežen pristup prostornom planiranju, bez potrebe za dodatnim ograničavanjem udaljenosti od međe koje bi moglo nepotrebno reducirati projektantsku slobodu.
26_136	1	30.3.2026.	MIROSLAV TOLJ	935/10	Sesvete	Predlaže se prenamjena iz sportsko-rekreacijske namjene (R) u stambenu namjenu (S).	prenamjena D,R u gradivo	Prihvaća se.	Prihvaća se korekcija prema granicama čestica zbog usklađenja s postojećim stanjem i vlasničkim odnosima.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_137	1	30.3.2026.	MARKO ŠAGUD	3072, 3073	Sesvete Novo	Protivi se prenamjeni iz gospodarske namjene (G) u zonu javne zelene površine - tematska zona (Z3) s obzirom da na predmetnim česticama obavlja gospodarsku djelatnost.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnoški parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
26_138	1	30.3.2026.	ANKICA MARKOVIĆ	5617, 5618, 5619	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_139	1	30.3.2026.	ANKICA MARKOVIĆ	483, 485, 486, 491	Sesvetski Kraljevec	Traži se otkup zemljišta za gradnju javne i društvene namjene u kojoj se nalaze predmetne čestice.	ostalo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	GUP Sesveta predstavlja planski dokument kojim se daje osnova za razvoj i uređenje grada, ali ne propisuje rokove za realizaciju planirane namjene niti ima utjecaja na dinamiku otkupa zemljišta u privatnom vlasništvu. Realizacija planskih rješenja ovisi o provedbenim aktivnostima nadležnih gradskih tijela i mogućnosti rješavanja imovinsko-pravnih poslova, stoga zahtjev za otkupom nije predmet Plana.
26_140	1	30.3.2026.	TOMISLAV BOŠNJAK	1213/5	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_141	1	30.3.2026.	IVICA BERTEK BISERKA PLEŠKO	4904	Sesvetski Kraljevec	Protive se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_142	1	30.3.2026.	CE-ZA-R d.o.o.			1. Predlaže se usklađenje planiranog koridora Industrijske ulice s postojećim građevinskim pravcima izgrađenih građevina odnosno pomicanje koridora prometnice na način da prati postojeću izgradnju.	prometnica	Ne prihvaća se.	1. GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješачkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Koridor Industrijske ceste predloženim izmjenama GUP-a Sesveta usklađen je s UPU gospodarska zona Sesvete sjever na zahtjev Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet - Sektora za promet, dok je u dijelu raskrižja sa Savskom cestom napravljena korekcija dijela koridora Savske ceste i raskrižja Industrijska - Savska.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_142	2	30.3.2026.	CE-ZA-R d.o.o.			2. Predlaže se dopuna članka 79. na način da se na odgovarajućim mjestima jasno navede kako se djelatnosti gospodarenja otpadom mogu obavljati uz ishođenje dozvole za gospodarenje otpadom ili upis u odgovarajući očevidnik sukladno posebnim propisima.	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	2. Primjedba se djelomično prihvaća dopunom prijelaznih i završih odredbi.
26_143	1	30.3.2026.	ANA KURJAK	4053, 4052, 4051, 4054, 4056, 4057, 4058, 4059, 4060, 4061, 4062, 4077/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_144	1	30.3.2026.	BRUNO SAMARDŽIĆ	6840	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_145	1	30.3.2026.	DARIO VIDOVIĆ	6538/4	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_146	1	30.3.2026.	SINIŠA GRGIČIN	6538/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_147	1	30.3.2026.	IVANA SAMARDŽIĆ	6840	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_148	1	30.3.2026.	BARIŠA BLATANČIĆ		Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_149	1	30.3.2026.	ILIJA BLATANČIĆ		Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da predmetne čestice i dalje budu planirane kao zaštitna zelena površina (Z) na k.č. 6841, 6842 i 6843 sve k.o. Sesvetski Kraljevec.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Planska namjena na predmetnim česticama ovim Izmjenama i dopunama GUP-a Sesveta nije se mijenjala.
26_150	1	30.3.2026.	MARIJAN RAZUM	4901	Sesvetski Kraljevec	Protivi se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_151	1	30.3.2026.	NADA ĐURAN	919	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da cijela predmetna čestica bude obuhvaćena urbanim pravilom 2.2.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica nalazi se u rijetko naseljenom dijelu naselja Kraljevečki Novaki. Čestica je mješovite namjene, pri čemu je samo njezin prednji dio obuhvaćen urbanim pravilom 2.3. (Lokalne zone urbaniteta). S obzirom na izrazitu dubinu čestice u odnosu na Popovečku cestu, koja predstavlja primarni ulični potez i nositelja urbaniteta ovog prostora, morfološko oblikovanje drugog i trećeg reda gradnje mora se prilagoditi mjerilu neposrednog okolnog prostora. Uvođenjem traženog urbanog pravila na cijelu dubinu čestice narušila bi se tipologija i gustoća izgrađenosti u dubini uličnog poteza. Zbog potrebe očuvanja prostornog identiteta, tipologije i planirane gustoće izgrađenosti tražena izmjena urbanog pravila nije prihvatljiva.
26_152	1	30.3.2026.	ALOJZ PUCKO	2268/1, 2268/2, 2268/3	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između prometno vrlo opterećene Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja zbog karaktera i utjecaja prometnih koridora na mogućnost sadržaja u ovom pojasu. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_153	1	30.3.2026.	MLADEN KOVAČIĆ, MARIJAN JAMBRŠIĆ, DOMINIK PALIKUĆA	2282/2, 2282/3	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između prometno vrlo opterećene Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja zbog karaktera i utjecaja prometnih koridora na mogućnost sadržaja u ovom pojasu. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.
26_154	1	30.3.2026.	ŽIVANKA LAJB ŽELJKO GREGURIĆ NEVENKA GREGURIĆ GROZDANA HORVAT VIKTORIJA HORVAT	1998/1, 1998/3, 1999/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između prometno vrlo opterećene Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja zbog karaktera i utjecaja prometnih koridora na mogućnost sadržaja u ovom pojasu. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.
26_155	1	30.3.2026.	ANKICA TOMIĆ	1213/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_156	1	30.3.2026.	MARIO MILOŠ MARIO STOJANOVIĆ	3377	Sesvete Novo	Predlaže se vraćanje gospodarske namjene (G) kao u važećem GUP-u ili prenamjena u mješovitu namjenu (M), a u slučaju zadržavanja predložene prenamjene osiguranje pravične i potpune naknade ili dodjela odgovarajućeg zamjenskog zemljišta jednake vrijednosti.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prenamjenom katastarskih čestica br. 3376, 3377 i 3378 k.o. Sesvete Novo (potez sjeverno od Ištvaniceve ulice) iz predložene namjene zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) te se pripajaju prostoru za koji je propisano urbano pravilo 1.8. Prostori novih regulacija - prostor mješovite gradnje te obveza donošenja UPU Jelkovec- sjever. Prenamjena se provodi samo za čestice koje su u važećem GUP-u Sesveta bile unutar obuhvata važećeg UPU gospodarska zona Sesvete - sjever.
26_157	1	30.3.2026.	RUŽICA TUPEK	3079	Sesvete Novo	Protivi se predloženoj prenamjeni iz gospodarske namjene (G) u zonu javne zelene površine - tematska zona (Z3).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_158	1	30.3.2026.	TOMO KOSTREC	3079	Sesvete Novo	Protivi se predloženoj prenamjeni iz gospodarske namjene (G) u zonu javne zelene površine - tematska zona (Z3).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnoški parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
26_159	1	30.3.2026.	BOŽICA KOZINA DRAGICA OREŠIĆ ANDRIJA BELJAN MIRKO SESAR	6586, 6587/1, 6587/2	Sesvete Novo	Protive se predloženom proširenju javne zelene površine - Sesvetske šume (Z2) na predmetnu česticu koja je u važećem planu dijelom u stambenoj namjeni (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Predmetni potez čestica ne ostvaruje neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument da na predmetnom području nema šume već vinograd, voćnjak ili livada, predmetni potez prenamjenjuje se u zaštitnu zelenu površinu (Z).
26_160	1	30.3.2026.	ŽELJKO PUGAR	2363/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S) u širini od 5 do 8 metara.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_161	1	30.3.2026.	ANDRIJA BELJAN DRAGICA RADOŠ ZVONIMIR RADOŠ ZORICA ČUBRIĆ BLAGICA ZLOMISLIĆ LJILJANA LUKAČ IVA RADOŠ ŽELJKO RADOŠ	6538/2, 6537/2, 6536/2	Sesvete Novo	Predlaže se zadržavanje stambene namjene (S) prema važećem GUP-u i premještanje planiranog javnog parka (Z1) na drugu lokaciju.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
26_162	1	30.3.2026.	HRVATSKI CRVENI KRIŽ	4168, 4169, dijelovi 4157, 4159, 4160/1, 4160/2, 4162, 4163, 4165, 4170/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine (Z) u poslovnu namjenu (K) te promjena iz urbanog pravila 6.6. u urbano pravilo 3.1.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Djelomično se prihvaća.	S obzirom da se radi o građevini od interesa za Državu (Nacionalni logistički centar Hrvatskog Crvenog križa) prihvaća se prenamjena k.č. 4169 k.o. Sesvete Novo i dijelova užih čestica istočno od navedene u poslovnu namjenu (K) uz korekciju granice urbanog pravila, dok se k.č. 4168 zadržava u zoni zaštitnih zelenih površina (Z) zbog blizine postojećeg dalekovoda.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_163	1	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE	846, 847	Sesvete Novo	1. Predlaže se definiranje cjelovitog bloka D5 oko Osnovne škole Luka, odnosno uklanjanje stambene namjene.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	1. Predmetna prenamjena predložena je od strane Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade KLASA: 600-01/23-001/49 URBROJ: 251-07-31-001/3-25-5 od 28. srpnja 2025. s ciljem lakše provedbe planiranih zahvata te u ovoj javnoj raspravi nismo zaprimili od nadležnog ureda komentar na predloženu prenamjenu.
26_163	2	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			2. Navodi se da je oblikovanje blokova javne i društvene (D) namjene neadekvatno i nelogično, jer ne proizlazi iz funkcionalnih i prostornih cjelina, već ostavlja dojam formiranja površina radi zadovoljavanja kvantitativnih pokazatelja. Primjer takvog pristupa vidljiv je kod planiranja škole u Sesvetskim Selima.	ostale prenamjene	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	2. Mreža površina javne i društvene namjene planirana je u suradnji s nadležnim gradskim uredima uzimajući u obzir već postojeće lokacije koje su planirane u prostorno-planskoj dokumentaciji, potrebe za pojedinim namjenama u pojedinim gradskim područjima te mogućnosti realizacije odnosno rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. Posebno se napominje kako je realizacija sadržaja javne i društvene namjene omogućena i u većini drugih namjena (stambena, mješovita itd.).
26_163	3	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			3. Predlaže se uklanjanje javne i društvene (D) i mješovite (M) namjene istočno od bloka Badel i smještaj infrastrukturne namjene, odnosno omogućavanje realizacije tramvajskog i autobusnog okretišta, s pripadajućim park&ride sustavom.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	3. Zadržava se stručno mišljenje da planiranje tramvajskog prometa u zoni Zagrebačke ceste zbog već sada prevelikog prometnog zagušenja i velike blizine željeznice nije realno. Smatramo da nije potrebno planirati zasebnu zonu infrastrukturnih sustava, iz razloga što je prema članku 22.a. moguće planirati ulice, trgove, infrastrukturnu mrežu i drugo na površinama svih namjena utvrđenih GUP-om Sesveta. Glavni prometni intermodalni terminal za Sesvete planiran je uz željeznički kolodvor.
26_163	4	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			4. Predlaže se uklanjanje gospodarske zone iz središta i planiranje mješovite namjena uz prugu od Ljudevita Posavskog do Savske i od pruge uz ulicu 4 te južno od Industrijske ceste do starog Jelkovca uz moguće zadržavanje gospodarske namjene na postojećem sajmištu.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	4. Prijedlogom izmjena i dopuna plana predložena je prenamjena u mješovitu namjenu potpuno neizgrađenog dijela gospodarske zone koji je na primjerenom mjestu za povezivanje starog i novog Jelkovca i planiranje novog naselja. Također je planiran i novi urbani potez kako bi se Novi Jelkovec povezo sa središtem Sesveta i budućim sadržajima u zoni nekadašnje tvornice Sljeme. Međutim, uz ulicu Ljudevita Posavskog su veliki potezi poslovnih zona, a južno od Industrijske ceste određen broj gospodarskih sadržaja koje nije moguće zanemariti, a koji su nastali u skladu s planskom dokumentacijom kojom je na ovom području planirana jedna od važnijih gospodarskih zona Zagreba. To su prostori koji osiguravaju radna mjesta i proizvodnu vrijednost, a koji nisu u potpunosti kompatibilni sa mješovitom namjenom.
26_163	5	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			5. Predlaže se da se naznači produžetak koridora Ulice 6 kao pješačko biciklističkog koridora od Industrijske ceste do središta Sesveta (preko željeznice).	prometnica	Djelomično se prihvaća.	5. Primjedba se djelomično prihvaća ucrtavanjem linije pješačke površine u kartografskom prikazu 3.a. Prometna mreža jer će navedeno predstavljati obvezu planiranja urbanističkim planom uređenja Sljeme Sesvete.
26_163	6	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			6. Predlaže se da se naznači pješačko biciklistički koridor od Ulice 4 sjeverno do željeznice.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	6. U Ulici "4" je ucrtan biciklistički koridor, a sama "Ulica 4" već je velikim dijelom izvedena i na nju se povezuje pješačko-biciklistička staza kroz prostor bivše tvornice Sljeme izvedena u sklopu projekta ProGReg.
26_163	7	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			7. Predlaže se produžetak Pirinove do planiranog koridora Vukovarske.	prometnica	Ne prihvaća se.	7. Produžetak Pirinove ulice do koridora produžene Vukovarske tek je ovim prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Sesveta ukinut jer je na istom mjestu planirano raskrižje s novoplaniranom prometnicom, planske kategorije glavna gradska ulica, uz kanal Jelkovec. Raskrižje ovih dviju prometnica različite kategorije i prometnog opterećenja otvorilo bi mogućnost povećanja prometnog opterećenja kroz Pirinovu ulicu do Savske ulice. Pirinovu ulicu i njene odvojke karakterizira izgradnja individualnih stambenih građevina s ogradama na rubu katastarske čestice, a relativno blizu rezervacije proširenja koridora prometnice. Sagledavajući navedeno, ukidanjem dijela planiranog koridora onemogućen je tranzitni promet kroz naselje, čime se postiže sigurnost i smirenost odvijanja prometnih tokova.
26_163	8	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			8. Predlaže se proširenje koridora produžene Vukovarske od Ul. Borisa Ulricha prema istoku, na istu širinu koridora kao 144. brigade Hrvatske vojske.	prometnica	Ne prihvaća se.	8. Za navedeni segment već postoji tehnička dokumentacija koja uzima u obzir postojeće mogućnosti i stanje izgrađenosti prostora. Sukladno članku 38. st. 5 planirane prometne površine po potrebi je moguće proširiti pri razradi tehničkom dokumentacijom.
26_163	9	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			9. Predlaže se uklanjanje cestovnog (infrastrukturnog) koridora iznad upravne zgrade bivše mesne industrije Sljeme.	prometnica	Ne prihvaća se.	9. U ovom postupku izmjena i dopuna detaljno su preispitana stajališta po pitanju planiranog prometnog koridora, te se zadržava mišljenje da je isti posebno značajan zbog mogućnosti realizacije južnog prometnog intermodalnog terminala, a da upravna zgrada bivše mesne industrije nema povijesne i oblikovne karakteristike zbog kojih bi planirani koridor trebalo sužavati ili ukinuti kako bi se navedenu zgradu očuvalo.
26_163	10	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			10. Predlaže se razviti koncepciju biciklističke infrastrukture uz Vuger i dr. potoke, a ne ih isključivo vezati uz cestovne koridore.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	10. Prijedlogom izmjena i dopuna za potok Vuger određena je posebna namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom (V) unutar koje je člankom 47.a. omogućeno uređenje i biciklističkih prometnih površina prema lokanim uvjetima. Detaljno planiranje biciklističke infrastrukture nije razina generalnog urbanističkog plana zbog ograničenja mjerila.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_163	11	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			11. Predlaže se prenamjena postojeće rekreacijske namjene (urbano pravilo 5.2.) u onu s mogućnošću gradnje (urbano pravilo 5.1.) na križanju Slatinske i Kelekove.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	11. Predmetna lokacija na raskrižju Slatinske i Kelekove ulice nalazi se obuhvatu važećeg Urbanističkog plana uređenja Gospodarska zona Sesvete - sjever, kojim je definirano da se na njoj može urediti jedno ili više otvorenih igrališta i uz njih graditi jedna ili više samostojećih građevina koje sadržajem upotpunjuju i služe osnovnoj namjeni na temelju cjelovitoga prostornog rješenja zone. Predmetni prostor planiran je kao zelena i rekreacijska točka unutar urbanog tkiva, čija bi se transformacija u namjenu s mogućnošću intenzivnije gradnje (urbano pravilo 5.1.) negativno odrazila na krajobraznu sliku i prostorni balans šireg područja.
26_163	12	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE	2418/1, 2398/2, 2419/1 i 2419/3	Sesvete Novo	12. Predlaže se izostavljanje bloka katastarskih cestica 2418/1, 2398/2, 2419/1 i 2419/3 k.o. Sesvete Novo iz UPU Sljeme-Sesvete. Unutar tog obuhvata prostorne mogućnosti već su jasno određene kapacitetom parcele, bez potrebe za dodatnom razradom kroz UPU. Za razliku od područja poput Sljeme - Sesvete, koje funkcionira kao prostorna i funkcionalna cjelina te zahtijeva cjelovitu urbanističku razradu kroz natječaj i plan, ovdje je raspored i karakter budućih sadržaja prilično jednoznačan. Dodatno, riječ je o zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, na kojem se planira realizacija javnih funkcija (policija, sud), zbog čega je primjerenije da osnovne smjernice proizlaze izravno iz GUP-a. Predlaže se stoga definiranje namjene D ili M, cime bi se omogućila izgradnja javnih sadržaja, dok bi se zona M1 trebala usmjeriti na gradske površine, gdje postoji veći potencijal za razvoj priuštivog stanovanja. Istodobno, u drugim zonama koje su trenutačno definirane kao gospodarske, a već su ranije analizirane u ranijim točkama, potrebno je razmotriti njihovo funkcionalno preoblikovanje u skladu s razvojnim potrebama naselja. Odnosno, da se u iznimkama od urbanih pravila navede i ova lokacija.	UPU-i	Ne prihvaća se.	12. Zadržava se stručni stav da je detaljnijim planom potrebno preispitati mogućnosti gradnje na k.č. br. 2418/1 u odnosu na rubove k.č. br. 2419/3 i 2419/1 jer je razgraničenje određeno na nekim dijelovima prema izgrađenoj zgradi. Također, potrebno je unutar obuhvata UPU Sljeme Sesvete zadržati mogućnost razmatranja različitih prometnih rješenja po pitanju denivelacija mogućeg cestovnog prijelaza željezničke pruge, stoga izuzimanje navedenog bloka katastarskih čestica nije prihvatljivo.
26_163	13	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			13. Predlaže se korištenje pravilnijih toponima pri imenovanju planova. UPU Jelkovec sjever preimenovati u UPU Sesvetska Sopnica-istok ili UPU Poređe.	UPU-i	Ne prihvaća se.	13. Smisao imenovanja urbanističkih planova je jednostavna i brza prostorna identifikacija. Prostor predviđen za novoplanirano naselje neposredno graniči sa povijesnim zaseokom Jelkovcem te planiranim naseljem Novi Jelkovec, a od glavnine naselja Sopnica odvojeno je šumskim prostorom, potezom gospodarskih sadržaja i prometnicom po kojoj se odvija brz i intenzivan promet. Navedeno predstavlja stvarnu fizičku barijeru povezivanju s naseljem Sopnica. Granice mjesnih odbora iako često temeljene na povijesnim i prirodnim granicama naselja ne mogu se smatrati "pravilnijom" podlogom za prostornu plansku identifikaciju.
26_163	14	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			14. Predlaže se da zeleni koridor postane temelj buduće urbane strukture, prostor koji može funkcionirati kao "novi Zrinjevac" Sesveta, uključujući očuvanje povijesnih slojeva poput trase rimske ceste. Za to je potrebna značajno veća širina zamišljenog koridora. Konkretno, predlažemo da se novi zeleni pojas planirane širine cca 30 m proširi prema istoku sve do Ceste br. 4 kako bi u budućnosti uistinu mogao postati tzv. Novi Zrinjevac, a bivša rimska cesta u njemu svoj „otisak". Očekujemo da zelena os prođe i kroz Sljeme sve do željezničke pruge.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	14. Prijedlogom izmjena i dopuna predložen potez javnih zelenih površina - tematska zona (Z3) zamišljen je kao osnova budućeg razvoja i povezivanja starih i novih dijelova naselja Sesvete. Navedena zona određena je sukladno zonama u važećem UPU gospodarska zona Sesvete - sjever (od "ulice 6" do "ulice 8") i približno odgovara širini arhološkog područja određenog konzervatorskom podlogom. Zona Z3 u svom najužem dijelu ima širinu 73 m, a najširem 106 m, dok zagrebački Trg Nikole Zrinskog u najširem dijelu ima širinu 105 m. Potrebno je imati u vidu da je gospodarska zona u Sesvetama kao takva planirana više od pola stoljeća i da je predloženo planiranje javnih zelenih površina na javnim izlaganjima u ožujku 2026. od dijela građana kritizirano i proglašeno narušavanjem stečenih vlasničkih prava. Za predloženi potez Z3 smatramo da je dovoljne širine za planiranje lineranog parka i primjerena namjena evidentiranom arheološkom području, no za sve šire od navedenog smatramo da ne postoji dovoljno uporišta.
26_163	15	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			15. Predlaže se biciklistička staza od Zagrebačke ceste do krajnje južne granice GUP-a Sesveta.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	15. U prijedlogu GUP-a Sesvete u svim ulicama planske kategorije glavna gradska ulica i gradska ulica koje se pružaju u smjeru sjeveru -jug planirane su biciklističke staze. Važećim UPU gospodarska zona Sesvete - sjever u Ulici Ljudevita Posavskog planirana je dvosmjerna biciklistička staza, na nekim dijelovima i s obje strane ulice. Člankom 22.a omogućena je gradnja biciklističkih staza u svim planskim namjenama čime su osigurani uvjeti za razvoj biciklističke infrastrukture na tražanom području. Predloženo je već omogućeno planom, no dinamika realizacije nije predmet GUP-a.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_163	16	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			16. Predlaže se definiranje centra Sesevetskog Kraljevca odnosno osnovnih građanskih sadržaja u okviru dostupnosti od 15 minuta.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	16. Sesevetski Kraljevec je dio naselja Sesevete koje je cijelo pokriveno radijusom od 1,2 km što je udaljenost koju čovjek može prijeći unutar 15 minuta umjerenog hoda. Središte tog zamišljenog kruga ako se obuhvate sve granice naselja nalazi se u blizini mjesnog odbora, pošte, društvenog doma, centra Elez i Spar supermarketa. Osim navedenog Sesevetski Kraljevec ima dvije osnovne škole, dva dječja vrtića, crkvu, dobrovoljno vatrogasno društvo i planirani sportski centar gdje trenutno uređeno nogometno igralište. Na adresama Dugoselska ulica 43 i 71 planirane su dvije veće zone javne i društvene namjene u kojima je moguća realizacija zdravstvenih i socijalnih sadržaja.
26_163	17	30.3.2026.	UDRUGA ZELENE I PLAVE SESVETE			17. Predlaže se anketni urbanističko-arhitektonski natječaj propisati za čitav prostor od središta Seseveta do Novog Jelkovca, a ne isključivo na fragmente, ako se već propituje smjer razvoja čitavog prostora	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	17. Prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a obuhvat anketnog natječaja određen je na način da obuhvati temu povezivanja središta Seseveta, zone Sljeme te poteza tematske zone do Novog Jelkovca. Ideja anketnog dijela natječaja jest idejno propitati ovu važnu urbanu os kao okosnicu budućeg razvoja Seseveta. Natječajnim Programom moguće je odrediti i širi obuhvat, a kako se radi o anketnom natječaju i sami natjecatelji mogu razmatrati šire područje kao i šire utjecajne zone ukoliko budu smatrali da to doprinosi rješenju.
26_164	1	30.3.2026.	MARICA ROGINIĆ MARICA KELČEC ANKA GAŠPARIĆ	6538/1, 6539, 6540	Sesevetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesevetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_165	1	30.3.2026.	MIRKO SESAR	6587/2	Sesevete Novo	Protivi se predloženom proširenju javne zelene površine - Sesevetske šume (Z2) na predmetnu česticu koja je u važećem planu dijelom u stambenoj namjeni (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Predmetna čestica dio je poteza čestica koje ne ostvaruju neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument da na predmetnom području nema šume već voćnjak ili vinograd, predmetni potez prenamjenjuje se u zaštitnu zelenu površinu (Z).
26_166	1	30.3.2026.	SLAVKO TOMIĆ	3091/3	Šašinovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_167	1	30.3.2026.	MIHAELA TOMIĆ	3091/3	Šašinovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_168	1	30.3.2026.	MARIJA TOMIĆ	3091/3	Šašinovec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_169	1	30.3.2026.	MIHOVIL TOMIĆ	3091/3	Šašincev	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_170	1	30.3.2026.	MILE STANIĆ	1457/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_172	1	30.3.2026.	MTE INTERIJERI d.o.o.	1212/11	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_173	1	30.3.2026.	MTE INTERIJERI d.o.o.	1212/8	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_174	1	30.3.2026.	ZINKA BRUČIĆ	3362/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S) na način da dubina gradive površine bude 70 m.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_175	1	30.3.2026.	BORIS ANTE ANDRIJANIĆ	6842, 6841	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) i promjenu urbanog pravila iz 6.6. u 1.5.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_176	1	30.3.2026.	BISERKA ŠČURIĆ MARIJAN ŽAGMEŠTAR LJUBICA MIHALJEVIĆ	4036/12, 4036/13, 4036/14, 4036/15, 4036/16, 4036/17, 4036/18, 4036/19, 4036/20, 4036/21, 4036/22, 4036/23, 4036/24, 4036/25	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_177	1	30.3.2026.	VLADIMIR ŠIKIĆ	2266	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.
26_178	1	30.3.2026.	MATUSANOVIĆ d.o.o.	6843	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) i promjenu urbanog pravila iz 6.6. u 1.5.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_179	1	30.3.2026.	ALOJZ PUCKO			Predlaže se prenamjena iz poslovne namjene (K) u mješovitu namjenu (M) uz Zagrebačku cestu od kućnog broja 49 do 123.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.
26_180	1	30.3.2026.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO KRPAN & PARTNERI d.o.o.	3080/1, 3081/1, 3081/3, 3081/4	Sesvete Novo	Predlaže se da se predmetne čestice izuzmu iz novoplanirane javne zelene površine- tematska zona (Z3) te da se za iste zadrži gospodarska namjena (G) ili prenamijeni u mješovitu namjenu (M).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_181	1	30.3.2026.	MARIJAN ŠARC	6667	Sesvetski Kraljevec	Dopuna podneska pod ur.br. 26-16: potvrda o sudjelovanju u Domovinskom ratu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_182	1	30.3.2026.	BRANKA CRNČEVIĆ	3497/1, 3497/2	Sesvete Novo	Predlaže se otkup predmetne čestice koja se nalazi u zoni javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) ili prenamjena te omogućavanje pristupa na k.č. 3497/1 k.o. Sesvete Novo.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Rješavanje imovinsko-pravnih odnosa nije predmet prostornih planova.
26_183	1	30.3.2026.	MLADEN I SAŠA HUNIĆ	4920	Sesvetski Kraljevec	Protive se prenamjeni iz stambene namjene (S) u zaštitnu zelenu površinu (Z).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
26_184	1	30.3.2026.	LUKA LUKIĆ	3352/5, 3352/4	Sesvete Novo	Protivi se planiranoj prometnici - glavnoj gradskoj ulici kao produžetku Ulice 144. brigade Hrvatske vojske (smjer Vukovarske). Obzirom da postoji alternativa koja je jeftinija od trenutno predložene ulice od N. Jelkovca do ulice I. Savskog odvojka i dalje, a to je Pirinova ulica, zašto druga lokacija? U zadnjih par godina u južnom dijelu naselja Jelkovec izgrađeno je više stambenih zgrada koje se još dodatno grade te kuća u nizu čime se drastično povećava broj stanovnika zbog čega će u dogledno vrijeme biti potrebna izgradnja novih prometnica. Iz navedene ulice moguće je izgraditi prometnicu u pravcu potoka Jelkovecpreko poljoprivrednih površina što je financijski povoljnije za očekivati je da će se južni dio Jelkovca još izgraditi u odnosu na sjeverni gdje se ništa ne gradi.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna, nije utvrdila potrebu za korekcijom niti ukidanjem već ranije planiranog koridora prometnice produžene Ulice 144. brigade Hrvatske vojske. Predmetni koridor, kao i ostali planirani koridori, čine osnovu cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture nužne za temeljni razvoj grada.
26_185	1	30.3.2026.	SANJA ŽINIĆ	1646/1, 1646/2, 164/3, 1647,1648	Šašincevec	Predlaže se širenje građevinskog područja naselja i određivanja načina i uvjeta gradnje.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
26_186	1	30.3.2026.	ANĐA ČUJIĆ VIJEĆE MJESNOG ODBORA STARO BRESTJE	6538/2, 6539/2, 6537/2, 6536/2	Sesvete Novo	1. Predlaže se da se planirana površina javnog parka (Z1) na predmetnim česticama briše i planira na drugoj lokaciji.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	1. Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
26_186	2	30.3.2026.	ANĐA ČUJIĆ VIJEĆE MJESNOG ODBORA STARO BRESTJE	824/1, 828/1	Sesvete Novo	2. Predlaže se da se javna zelena površina- Sesvetske šume (Z2) na predmetnim česticama prenamjene u javni park (Z1).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	2. Predmetna čestica dio je cjelovitog šumskog poteza smještenog na padini nedaleko evidentiranog klizišta stoga je njezino očuvanje u planskoj namjeni Sesvetske šume (Z2) važno.
26_187	1	30.3.2026.	ANĐA ČUJIĆ VIJEĆE MJESNOG ODBORA STARO BRESTJE	295/5	Sesvete Novo	1. Predlaže se prenamjena iz stambene namjene (S) u javnu i društvenu namjenu (D).	ostale prenamjene	Prihvaća se.	1. Predmetna čestica, kao čestica trafo stanice i pristupnog puta prenamjenjuju se u zonu javne i društvene namjene (D).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_187	2	30.3.2026.	ANĐA ČUJIĆ VIJEĆE MJESNOG ODBORA STARO BRESTJE	251	Sesvete Novo	2. Predlaže se prenamjena iz stambene namjene (S) prenamijeni u zaštitnu zelenu površinu (Z).	ostale prenamjene	Prihvaća se.	2. Dio čestice br. 251 koji se nalazi uz ulicu Krste Hegedušića prenamijenit će se u zaštitnu zelenu površinu (Z).
26_188	1	30.3.2026.	IVANA GLOGOVEC	3082/1	Sesvete Novo	Protivi se prenamjeni u zonu Z3.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
26_189	1	30.3.2026.	TOMISLAV TOMETIĆ	6445/18	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_190	1	30.3.2026.	MIRAN KOVAČEK			Predlaže se prenamjena dijela gospodarske zone sjever u mješovitu namjenu (M) na sljedeći način: na zapadnoj strani od silosa Sljeme, tj. buduće zone parka, na istoku do "Ulica 4", na sjeveru od pruge do Industrijske ceste na jugu.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
26_191	1	30.3.2026.	DINSTAL - MONT d.o.o.	1042/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz mješovite namjene (M) u stambenu namjenu (S) te iz urbanog pravila 2.2. u urbano pravilo 1.5.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Prihvaća se prema predmetnom traženju.
26_192	1	30.3.2026.	SANJA MUDIFAJ	6337/4	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se da se predmetna čestica uvrsti u "stambenu građevinsku zonu".	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Primjedba se odnosi na upisanu kulturu "oranica" u katastarski plan. Katastarski plan katastra zemljišta skupni je grafički prikaz podataka koji među ostalim (granice čestice i položaji zgrada) sadrži i podatke o načinima uporabe katastarskih čestica (livada, oranica, šuma ili drugo). Katastarski plan se izrađuje i vodi u digitalnom obliku i predstavlja podlogu za izradu prostornih planova, a podatke je moguće izmijeniti na zahtjev vlasnika temeljem geodetskog elaborata. GUP-om Sesveta predmetna čestica već jest smještena u zoni mješovite namjene (M) u kojoj se omogućuje gradnja.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_193	1	31.3.2026.	MARKO ANTUNOVIĆ	1941, 1945/2, 1945/4	Sesvete Novo	Predlaže se donošenje Odluke o stavljanju van snage važećeg UPU-a središta Sesveta (SGGZ 17/99) i izmjenu polazišta za izradu novog UPU-a u dijelu propisane visine i koeficijenta iskoristivosti i gradnje u mješovitoj namjeni unutar obuhvata UPU, a koja su usmjerena na povećanje gradive površine i etažnosti, pogotovo s obzirom na trenutno prisano važećim UPU-om koji dozvoljava gradnju samo 3 nadzemne etaže.	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	Prijedlogom izmjena i dopuna plana već su izmijenjene smjernice za izradu novog UPU središta Sesveta na način da se ne ograničava visina buduće gradnje već da će se isto preispitati kroz anketni natječaj i izradu UPU. Dodatno, u prijelaznim i završnim odredbama ponavlja se odredba da je navedeni UPU iz 1999. potrebno staviti van snage zakonom propisanom procedurom.
26_194	1	31.3.2026.	MARKO ANTUNOVIĆ	1618/1, 1618/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te promjenu urbanog pravila iz 1.5. u 2.2. Ovim zahtjevom traži se izmjena namjene predmetnih parcela u mješovitu namjenu M, kako bi trenutnom izgrađenom stambenom prostoru koji predmetnu lokaciju omeđuje osigurali dodatnu vrijednost i omogućili izgradnju sadržaja koji ovom prostoru nedostaju, a koji su mogući u mješovitoj namjeni. Predmetnom izmjenom postigla bi se cjelovitost s postojećom tipologijom okolne izgradnje i sadržaja.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Primjedbom nije obrazloženo na koji način bi povećanje moguće gradnje donijelo dodatnu vrijednost postojećem okruženju, kao ni kako bi se izdvajanjem iz stambene namjene postigla cjelovitost s postojećom tipologijom okolne izgradnje. Predmetne čestice, iako površinom značajne, nalaze se u potpunosti okružene postojećim obiteljskim kućama visine do tri nadzemne etaže te zbog toga ne predstavljaju adekvatnu lokaciju za planiranje Lineranih poteza urbaniteta, ali za napomenuti je da je sukladno članku 9. u zonama stambene namjene također moguće smjestiti prodavaonice robe dnevne potrošnje i druge sadržaje (poput kulturnih sadržaja, vjerske zajednice, poslovnih prostora i ureda, tihe obrte, sportsko-rekreacijske sadržaje i sl.).
26_195	1	31.3.2026.	GRAD-PARK d.o.o.	511/1, 511/2, 511/3, 511/4, 511/5, 511/6, 511/7, 511/8, 511/9, 511/10, 511/12, 511/13, 511/14, 600/2	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se zadržavanje važećim GUP-om planiranih obuhvata UPU-ova i mješovite namjene (M).	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	1. Primjedba se djelomično prihvaća na način da se za obuhvat UPU zona Ciglana obuhvatom zahvaća i k.č. 5111/9 i 511/10 k.o. Sesvetski Kraljevec. Za UPU zona Ciglana sjever prihvaća se vraćanje obuhvata približno prema važećem GUP-u Sesveta.
26_195	2	31.3.2026.	GRAD-PARK d.o.o.	511/1 i dr.	Sesvetski Kraljevec	2. Predlaže se izmjena članka 67.c. stavak 3. točke 1. i 2. na sljedeći način: 1. namjena: planirati stanovanje, poslovnu te javnu i društvenu namjenu (predškolska ustanova i ambulanta) u sjevernom dijelu obuhvata, a stanovanje i kulturne, poslovne, trgovačke i ugostiteljsko-turističke sadržaje planirati u južnom dijelu obuhvata; 2. promet: prostorom obuhvata UPU-a planirana je nova gradska prometnica u zapadnom dijelu obuhvata, na koju se ne dopušta neposredno priključenje građevnih čestica stambene i stambeno poslovne namjene već je potrebno planom odrediti sekundarnu prometnu mrežu; iznimno moguće je planirati neposredno priključenje za građevne čestice poslovne i uslužne namjene u južnom dijelu obuhvata ;	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	2. Primjedba se prihvaća na način da će se odrediti nove smjernice za oba područja UPU, a kojima će se uzeti u obzir zastupljenost svih namjena, odnosno na oba prostora omogućuje se planirati poslovne i stambene sadržaje. Ne prihvaća se izmještanje planirane prometnice, ali se korekcijom smjernica za prostor Zona Ciglana iznimno dopušta neposredno priključenje građevnih čestica na navedenu prometnicu.
26_195	3	31.3.2026.	GRAD-PARK d.o.o.	511/1 i dr.	Sesvetski Kraljevec	3. Umjesto restriktivnog smanjenja kapaciteta gradnje, predlaže se da se razmotri je li ciljeve zaštite okoliša moguće ostvariti kroz primjenu mjera održive „zelene“ gradnje unutar zone u kojoj se u cijelosti zadržava namjena M - mješovita namjena.	urbana pravila	Djelomično se prihvaća.	3. Primjedba se djelomično prihvaća određivanjem mješovite namjene (M) i načelnih lokacija za javnu i društvenu namjenu i sportsko-rekreacijsku namjenu u zoni istočno od planirane prometnice.
26_195	4	31.3.2026.	GRAD-PARK d.o.o.	511/1 i dr.	Sesvetski Kraljevec	4. Traži se da se planirani koridor gradske prometnice (produžetak Branimirove ulice) izmjesti zapadno preko k.č. 2520 , k.o. Sesvete Novo, koja je evidentirana kao javno dobro u općoj uporabi - put, i k.č. 514, k.o. Sesvetski Kraljevec koja je u vlasništvu Republike Hrvatske.	prometnica	Ne prihvaća se.	4. Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna, utvrdila je potrebu za planiranjem koridora kojim se ostvaruje spoj produžene Branimirove i Sesvetske ceste. Predmetni koridor, kao i ostali planirani koridori, čini okosnicu cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture nužne za temeljni razvoj ovog dijela grada. Planirana gradska prometnica određena je na način da poštuje postojeću parcelaciju na području donesenog UPU-a te da se križanje sa Sesvetskom cestom nalazi na prihvatljivoj udaljenosti od postojećih križanja sa ulicama južno od Sesvetske ulice (Vepričkom ulica).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_195	5	31.3.2026.	GRAD-PARK d.o.o.	511/1 i dr.	Sesvetski Kraljevec	5. Predlaže se zadržavanje koridora planirane sabirne ceste između obuhvata Zona Ciglana (4.3.) i Zona Ciglana (4.8.) koji je parceliran prema važećem UPU-u te omogućavanje neposrednog priključenja građevnih čestica Zone Ciglana (4.3.) na glavnu gradsku ulicu- Sesevetsku cestu.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	5. Primjedba se djelomično prihvaća zadržavanjem planirane sabirne prometnice na k.č. br 511/4 i dijelom na k.č.br. 511/8, te omogućavanjem iznimno priključenja na gradsku prometnicu planiranu na k.č.br. 511/7 k.o. S.Kraljevec
26_196	1	31.3.2026.	MARKO MAZAREKIĆ	2589/1	Sesvete Novo	Traži se dopuna načina korištenja kako bi se na predmetnoj čestici mogla graditi punionica goriva s pratećim sadržajem (autopraonica).	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Predmetna čestica se prema predloženim izmjenama i dopunama GUPa Seseveta nalazi u zoni poslovne namjene (K), gdje je moguće graditi građevine za poslovne, upravne, uredske, trgovačke, uslužne i komunalno-servisne sadržaje te hotele. Također, predmetna čestica se nalazi na području za koje je na snazi UPU Gospodarska zona Sesevete - sjever i u skladu s odredbama navedenog UPU-a na površinama infrastrukturnih sustava (IS), u kojima se nalazi i predmetna čestica, mogu se graditi benzinske postaje s pratećim sadržajima.
26_197	1	31.3.2026.	MARIJAN GRGIĆ	1377, 1378, 1379, 1380, 1381	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz javne zelene površine- Sesevetske šume (Z2) u mješovitu namjenu (M) ili gospodarsku namjenu (K).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesevetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvedredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_198	1	31.3.2026.	ALUMINCO d.o.o.	6524, 6525, 6526, 6528	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M), a vlasnici u ime prenamjene namjeravaju dobrovoljno i bez naknade ustupiti potrebne površine za realizaciju planiranih prometnica.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesevetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvedredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_199	1	01.04.2026.	NATAŠA VUČKOV	3319/1, 3319/3	Sesvete Novo	Predlaže se ispravak tehničke greške kojom je 2006. uvažena primjedba da predmetne čestice u cijelosti budu u stambenoj namijeni (S), a do danas su ostale dijelom u javnoj zelenoj površini- Sesevetske šume (Z2).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesevetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvedredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Posebno se napominje kako je izvorni plan rađen na Hrvatskoj osnovnoj karti u mjerilu 1:5000 a danas se prikazuje na katastarskoj podlozi pri čemu namjene nisu prilagođene granicama katastarskih čestica. Provjerom poligona namjena utvrđeno je kako se namjene na ovom području nisu mijenjale od 2006. te se ne radi o tehničkoj pogrešci.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_200	1	01.04.2026.	IVAN PEHAR	511/1, 511/2, 511/3, 511/4, 511/5, 511/6, 511/7, 511/8, 511/9, 511/10, 511/12, 511/13, 511/14, 600/2	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se redefiniranje namjene površine na sjevernom dijelu zone Ciglana na način da se zadržava površina mješovite namjene (M1).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	1. Primjedba se djelomično prihvaća određivanjem mješovite namjene (M) i načelnih lokacija za javnu i društvenu namjenu i sportsko-rekreativnu namjenu u zoni istočno od planirane prometnice.
26_200	2	01.04.2026.	IVAN PEHAR	511/1 i dr.	Sesvetski Kraljevec	2. Predlaže se izmjena planirane nove granice obuhvata UPU Zona Ciglana na način da ona obuhvaća cjelokupno područje obuhvata izrađenog UPU-a Zona Ciglana (SGGZ 2/08, 15/08 - ispr.) te UPU-a Zona Ciglana -sjever (koji nije izrađen), na način kako je definirano danas važećim GUP-om Sesveta.	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	2. Primjedba se djelomično prihvaća na način da se za obuhvat UPU zona Ciglana obuhvatom zahvaća i k.č. 511/9 i 511/10 k.o. Sesvetski Kraljevec. Za UPU zona Ciglana sjever prihvaća se vraćanje obuhvata približno prema važećem GUP-u Sesveta.
26_200	3	01.04.2026.	IVAN PEHAR	511/1 i dr.	Sesvetski Kraljevec	3. Predlaže se da se uz mješovitu namjenu predvidi izgradnja sadržaja javne i društvene namjene, sportsko- rekreacijske namjene te uređenje javnih i zelenih površina, pri čemu je udio javnih i zaštitnih zelenih površina 25% površine obuhvata, s obzirom da je ovim prijedlogom povećana zaštitna zelena površina uz potok Črnec.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	3. Prihvaća se prema traženom.
26_200	4	01.04.2026.	IVAN PEHAR	511/1 i dr.	Sesvetski Kraljevec	4. Predlaže se da se omogući smještaj stanovanja na južnom dijelu zone, a detaljno razgraničenje pojedinih sadržaja odredi UPU-om. Ukoliko je cilj da se poslovni sadržaji smjeste uz Sesvetsku cestu, predlaže se isto propisati smjernicama, kao i udio stambene namjene unutar obuhvata UPU-a.	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	4. Primjedba se prihvaća na način da će se odrediti nove smjernice za oba područja UPU, a kojima će se uzeti u obzir zastupljenost svih namjena. Za predmetni prostor je na snazi UPU zona Ciglana - Sesvete (Sl. gl. GZ br. 2/08, 15/08 - ispr.), izrađen temeljem provedenog natječaja i kojim je već određeno detaljno razgraničenje pojedinih sadržaja.
26_200	5	01.04.2026.	IVAN PEHAR	511/1 i dr.	Sesvetski Kraljevec	5. Predlaže se izmicanje planirane prometnice koja omogućuje povezivanje produžene Branimirove ulice i Varaždinske ceste prema zapadu, na k.č. 600/2, 511/12 i 511/6 koje su također parcelirane prema UPU-u.	prometnica	Ne prihvaća se.	5. Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna, utvrdila je potrebu za planiranjem koridora kojim se ostvaruje spoj produžene Branimirove i Sesvetske ceste. Predmetni koridor, kao i ostali planirani koridori, čini okosnicu cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture nužne za temeljni razvoj ovog dijela grada. Planirana gradska prometnica određena je na način da poštuje postojeću parcelaciju na području donesenog UPU-a te da se križanje sa Sesvetskom cestom nalazi na prihvatljivoj udaljenosti od postojećih križanja sa ulicama južno od Sesvetske ulice (Vepričkom ulica).
26_200	6	01.04.2026.	IVAN PEHAR	511/1 i dr.	Sesvetski Kraljevec	6. Predlaže se korekcija kartografskog prikaza 1. Korištenje i namjene površina prema grafičkom prilogu.	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	6. Prema prethodno navedenim obrazloženjima djelomično se prihvaća vraćanje razgraničenja zona namjena većim dijelom prema primjedbom zatraženom, ali bez izmještanja prometnice.
26_201	1	02.04.2026.	JOZO KURTUŠIĆ	5484	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetne čestice iz poslovne zone (K) u stambenu namjenu (S) jer je povijesno tako bilo do 2015.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća, jer se na predmetnoj čestici, koja prema javno dostupnim podacima iz javnih registara nije u vlasništvu podnosioca, već odvija poslovna djelatnost.
26_202	1	02.04.2026.	IVICA BAŽANT	922/3	Sesvete	Traži se prenamjena predmetne čestice iz zone sesvetskih šuma (Z2) u zonu stambene namjene (S) kako bi se nastavio formirati stambeni građevinski niz uz prometnicu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
26_203	1	07.04.2026.	LUKA ČOŠIĆ	6520/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se izmještanje planirane prometnice s predmetne čestice odnosno njeno usklađenje na način da se omogući realizacija započete investicije ili uvođenje prijelaznih ili iznimnih odredbi koje bi omogućile dovršetak započete izrade projektne dokumentacije sukladno važećem GUP-u.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetni koridor predložen izmjenama i dopunama izrađen je na katastarskim podlogama prije parcelacije provedene 2025. godine. Koridor planirane prometnice korigirat će se sukladno izmjenama vezanim za k.č. 6466 k.o. S. Kraljevec, odnosno pomaknut će se za cca 7 m istočnije.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
26_204	1	07.04.2026.	LOVRO MIHIĆ	6520/3	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se izmještanje planirane prometnice s predmetne čestice odnosno njeno usklađenje na način da se omogući realizacija započete investicije ili uvođenje prijelaznih ili iznimnih odredbi koje bi omogućile dovršetak započete izrade projektne dokumentacije sukladno važećem GUP-u.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetni koridor predložen izmjenama i dopunama izrađen je na katastarskim podlogama prije parcelacije provedene 2025. godine. Koridor planirane prometnice korigirat će se sukladno izmjenama vezanim za k.č. 6466 k.o. S. Kraljevec, odnosno pomaknut će se za cca 7 m istočnije.
26_205	1	07.04.2026.	LOVRO MIHIĆ	6520/1	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se izmještanje planirane prometnice s predmetne čestice odnosno njeno usklađenje na način da se omogući realizacija započete investicije ili uvođenje prijelaznih ili iznimnih odredbi koje bi omogućile dovršetak započete izrade projektne dokumentacije sukladno važećem GUP-u.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetni koridor predložen izmjenama i dopunama izrađen je na katastarskim podlogama prije parcelacije provedene 2025. godine. Koridor planirane prometnice korigirat će se sukladno izmjenama vezanim za k.č. 6466 k.o. S. Kraljevec, odnosno pomaknut će se za cca 7 m istočnije.
2		16.3.2026.	MLADEN BOŽIĆ	3364	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena zemljišta u stambenu zonu niske gustoće jer se nalazi u neposrednom kontaktu s ostalim česticama stambene namjene, jer je dostupna infrastruktura, jer je u skladu s razvojnim potrebama Sesveta, ne koristi se za poljoprivredu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
3		16.3.2026.	MLADEN BOŽIĆ	3909	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena zemljišta u stambenu zonu niske gustoće jer se nalazi u neposrednom kontaktu s ostalim česticama stambene namjene, jer je dostupna infrastruktura, jer je u skladu s razvojnim potrebama Sesveta, ne koristi se za poljoprivredu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
4		16.3.2026	VEDRAN LEDINŠČIĆ			Prometni dio, nacrtani spoj ulice Otona Ivekovića i Ulice Zinke Kunc, prelazi preko nedavno formirane šetnice uz potok Vuger koja se intenzivno koristi te je dio pješačkog koridora. Presjecanjem tog zaštićenog pješačkog koridora/šetnice se potpuno gubi smisao šetnice kao zaštićenog prostora. Jedinog takve vrste u Sesvetama.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguranja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Navedeni koridor, planiran još od 2003. godine kao gradska ulica, dio je šireg prometnog rješenja kojim se omogućuje prometna protočnost i povezivanje istočnog i zapadnog dijela Sesveta.
5		16.3.2026	VEDRAN LEDINŠČIĆ			Prometni dio, nacrtani spoj ulice Otona Ivekovića i Trakošćanske ulice, prelazi preko nedavno formirane šetnice uz potok Vuger koja se intenzivno koristi te je dio pješačkog koridora. Presjecanjem tog zaštićenog pješačkog koridora/šetnice se potpuno gubi smisao šetnice kao zaštićenog prostora. Ovaj spoj se nalazi također između dvije škole te budućeg sportskog centra Luka, te je prostor intenzivnog korištenja djece i ostalih građana. Svakako treba povezati dio Badlovog brijega s Ul. Otona Ivekovića da bi se djeci omogućio pristup OŠ Luka (možda i dodatno pješačko biciklističkim koridorom).	prometnica	Ne prihvaća se.	Planirani spoj ulice Rebro preko ulice O. Ivekovića sa produžetkom Trakošćanske ulice, kategorije gradska ulica, važan je za povezivanje šireg prostora Badlovog brijega na postojeću izvedenu mrežu gradskih prometnica, kao i za osiguranje prometne protočnosti ovog područja zbog čega ga je potrebno očuvati. Djelomično se prihvaća planiranje pješačke veze ulice Rebro i ulice O.Ivekovića preko k.č. br. 828/1 i 824/1 k.o. Sesvete novo temeljem primjedbi drugih podnositelja.
6	1	16.3.2026	JOSIP KARADŽA	4944	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se vraćanje mješovite pretežito stambene namjene (M1) umjesto predložene zaštitne zelene površine (Z) te davanje mogućnosti gradnje manjeg stambenog objekta.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	1. Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
6	2	16.3.2026	JOSIP KARADŽA	4944	Sesvetski Kraljevec	2. Molim izmicanje planirane trase kanalizacije s obzirom da je ista po projektu na k.č. 10214/2. S obzirom da HŽ planira po jedan kolosijek sa svake strane 5m od osi postojećeg vjerujem da će se od strane nadležnih razmotriti planiranje HŽ stajališta Kobiljak (negdje od Dumovečke ceste) i Iver (kod buduće crkve) a možda trenutno HŽ stajalište neće niti postojati u budućnosti.	infrastruktura	Ne prihvaća se.	2. Koridori vodova komunalne infrastrukture u kartografskom prikazu 3.c. prikazani su načelno u mjerilu 1:5000, a njihov točan položaj provjerava se tijekom provedbe Plana u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Predmetna trasa kanalizacije planirana je za izvođenje unutar tijela novoplanirane gradske ulice koja povezuje Ninsku ulicu iz središta Sesveta sve do istočnog ruba naselja Sesvetski Kraljevec. Kanalizaciju je moguće izvesti po priloženom projektu na k.č.10214/2, međutim zadržava se ucrtna trasa koja je važna za budući razvoj ovog dijela Sesveta.
7		16.3.2026	JOSIP KARADŽA	6691	Sesvetski Kraljevec	Ucrtati spojnu cestu na k.č. 6691 k.o. Sesvetski Kraljevec radi omogućavanja produžetka ZET linije do Dumovca.	prometnica	Ne prihvaća se.	Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna utvrdila je potrebu kategoriziranja postojeće prometne mreže s ciljem osiguravanja privođenja prostora planiranim namjenama. Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a Sesvete ukida se obaveza izrade UPU Sesvetska Selnica - Sesvetska Sela čime se na predmetnom području otvorila mogućnost planiranja novih planskih namjena kao i planiranja novih prometnih koridora. Nastavno na navedeno Ulica Đure Hercega i Travanjska ulica su kategorizirane kao gradske ulice s rezervacijom proširenja koridora čime se između ostalog omogućuje planiranje linije javnog gradskog prijevoza prema naselju Dumovec.
8		17.3.2026.	DOMINIK PASKA	2680/1	Sesvete Novo	Prema postojećoj dokumentaciji, manji dio zemljišta (otprilike 70 m2) već se nalazi unutar građevinskog područja, dok bi za planiranu izgradnju obiteljske kuće bilo potrebno proširenje građevinske zone za dodatnih približno 450m2. Upravo iz tog razloga ljubazno Vas molimo da razmotrite naš zahtjev, i ukoliko je moguće, omogućite proširenje građevinske zone. Mislim da ovim proširenjem ne bismo izgubili zelenilo u našem naselju, ostalih cca 2500 kvadrata šume bismo održavali tokom života.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
9		17.3.2026.	MARA MATANOVIĆ SLIŠKO	6702/1	Sesvete	S obzirom na činjenice: realno stanje čestice, njezinu komunalnu opremljenost, logičan položaj unutar stambenog tkiva, nepostojanje šume na većem dijelu površine unatoč trenutnoj oznaci Z2 te usklađenost s praksama izmjena GUP-a — molim da se predmetna čestica uvrsti u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
10		18.3.2026.	IRENA FRANJIĆ	6238/5	Sesvete Novo	U Brestovečkoj ulici nalaze se legalizirane i evidentirane obiteljske kuće izvan granica obuhvata GUP-a. Smatram da je ovakvo rješenje u suprotnosti s načelima ravnomjernog i pravednog urbanističkog razvoja, te može izazvati sljedeće negativne posljedice: - Postojeći legalni objekti ostaju izvan sustava planiranja, čime se vlasnicima onemogućuje ostvarivanje prava na rekonstrukciju, dogradnju i priključenje na komunalnu infrastrukturu; - Ulica je izgrađena i potpuno funkcionalna, s prometnom i infrastrukturnom povezanošću, te predstavlja logičnu urbanističku cjelinu s ostatkom naselja; - Predmetna čestica k.č. 6238/5 k.o. Sesvete Novo u katastru se vodi kao dvorište s dvorišnim zgradama, koje su legalizirane Rješenjem o izvedenom stanju, Klasa: UP/I-350-05/2013-07/3952, Urbroj: 251-13-22/407-2014-8 od 11. lipnja 2014.; - Izostavljanje ovog dijela naselja iz GUP-a može dovesti do pravne nesigurnosti i prostorne neravnopravnosti u odnosu na ostale dijelove Sesveta.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
11		18.3.2026.	MIŠELA ŠULEK	5327	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena zemljišta u građevinsko, u neposrednoj blizini stambena je zona, izgrađene su kuće za stanovanje, zemljište ima riješenu prilaznu cestu, vlasnički je 1/1.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
12		18.3.2026.	MIŠELA ŠULEK	1662/5	Šašinovac	Traži se prenamjena zemljišta u građevinsko, u neposrednoj blizini (susjedna čestica) izgrađeni su stambeni objekti, zemljište se nalazi na prilaznoj cesti, hidrant vodovoda, vlasnički je uredno 1/1.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
13		18.3.2026.	MATE ŠIMIĆ	182.187	Sesvetski Kraljevec	Na k.č. br. 187 nalazi se postojeća stambena kuća, dok je susjedna čestica k.č. 182 u zoni zelene namjene (Z zona). S obzirom na planiranu namjenu objekta za dnevni najam, željeli bismo na dijelu čestice k.č. 182 izgraditi bazen, koji je ključan za funkcionalnost i konkurentnost takve namjene. Stoga nas zanima postoji li mogućnost prenamjene prvih 20 metara k.č. 182 iz zelene zone u stambenu zonu, isključivo u svrhu izgradnje bazena uz postojeći objekt na k.č. 187.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Na mjestu ukinute prometne površine planira se zaštitna zelena površina (Z) u svrhu zaštite potoka Črncac sukladno ciljevima i programskim polazištima iz članka 6. Odluke o izradi Plana (SGGZ 15/23) posebno u vidu prilagodbe klimatskim promjenama i formiranja mreže zelene infrastrukture.
14		18.3.2026.	IVAN I NIKOLA JANDRIĆ u ime više podnositelja	1493/175, 1493/174, 1493/173, 1493/195, 1493/172, 1493/171, 1493/170 i 1493/169	Đurđekovec	Obraćamo Vam se sa zamolbom da se postojeći Prostorni plan Grada Zagreba na lokaciji katastarske općine Đurđekovec, konkretno po katastarskim česticama 1493/175, 1493/174, 1493/173, 1493/195, 1493/172, 1493/171, 1493/170 i 1493/169 prenamjeni iz trenutno važeće namjene prostora - Poljoprivredno tlo isključivo osnovne namjene vrijedno obradiva tlo (planska oznaka P2) -u stambenu namjenu (S1).	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
15		18.3.2026.	ANTE FUMIĆ	1088/2	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena jednog dijela zemljišta koje se u naravi sastoji oznake Z i Z2. Tražimo prenamjenu zemljišta u djelu oznake Z u oznaku S. Uz zemljište postoji sva infrastruktura za izgradnju obiteljske kuće.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
16		18.3.2026.	ANTE FUMIĆ	1340, 1339, 1341, 1342	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena jednog dijela zemljišta oznake Z2 u oznaku S. Uz zahtjev prilažemo i prikaz zemljišta iz kojega se jasno vidi da uz zemljište i nasuprot zemljišta nalaze obiteljske kuće i da su parcele čiste i uredno održavane. Uz parcele postoji prometnica i ostale potrebne infrastrukture ua uzgradnju obiteljskih kuća.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
17		19.3.2026	FILIP MARIĆ	4998	Sesvetski Kraljevec	Traži se vraćanje / zadržavanje oznake planiranog reciklažnog dvorišta, ili jasno definiranje i uvrštavanje adekvatne zamjenske lokacije koja će biti jednako dostupna.	infrastruktura	Ne prihvaća se.	Sve označene lokacije reciklažnih dvorišta preispitane su u suradnji s nadležnom službom Zagrebačkog Holdinga. Reciklažna dvorišta mogu se planirati na većini gradivih površina (G, K, S, M, i M1) u skladu s člankom 79. Odluke.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
18		19.3.2026	LOVRO HABEK	984, 979, 985, 986	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena iz stambene (S) u gospodarsku namenu (G).	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da će se predmetne čestice prenamjeniti iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te će se izvršiti promjena urbanog pravila iz 1.5. Uređivanje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.3. Lokalne zone urbaniteta. Na površinama mješovite namjene sukladno članku 10. Odredbi za provedbu GUP-a moguće je graditi građevine poslovne namjene koje podrazumijevaju trgovačke, uslužne i uredske sadržaje.
19		19.3.2026.	GORAN RUSSO	2026/4	Sesvete Novo	Traži se prenamjena S u Z1 radi legalizacije (6 nadzemnih etaža).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
20		19.3.2026	TVRTKO KORBAR			Premda "Studija zelene infrastrukture i rješenja..." sugerira da se sačuvaju veće zelene površine na prostoru Gajišća (u zaleđu tržnice TR), čitav prostor je označen sa M1. Predlažem da se razmotri označavanje dva sjeverna M1 prostora sa Z3. Osim što bi se izgradnjom novih broja zgrada dovelo do dodatnog zagušenja prometa u centru Sesveta, na širem prostoru centra nema većih parkova, a na tom prostoru živi i okuplja se najveći broj ljudi tijekom dana pa bi prostor mogao služiti kao središnji gradski park sa popratnim sadržajima.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Važećim UPU Gajišće - jug planirane su dvije zone javnog parka uz raskrižje produžene Pakračke i produžene Budimske ulice ukupne površine oko 8.000 m2. Istovremeno prostor koji se nalazi uz južni dio Pakračke ulice obuhvaćen je obvezom donošenja UPU središte Sesveta kojim je na ovom prostoru potrebno odrediti detaljne uvjete gradnje nove tržnice, ali i moguće nove zone za javne zelene površine.
21		20.3.2026	LIDIJA GREBENAR	6136, 6137	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena dijelova predmetnih čestica iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) te korekciju urbanog pravila iz 1.5. Uređenje i dogradnja prostora individualne gradnje u 2.2. Linearni potezi urbaniteta prema grafičkom prilogu	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prema traženom i prema priloženom grafičkom prilogu.
22		20.3.2026	MATEA ČOLAK			Pozdravljam inicijativu za prenamjenu i revitalizaciju prostora bivše tvornice Sljeme te smatram da taj prostor ima velik potencijal za razvoj javnih i društvenih sadržaja u Sesvetama. Kao profesorica likovne kulture koja radi s djecom i mladima te kao predstavnica udruge u osnivanju (RekreArtivni) usmjerene na kreativne, rekreativne i edukativne programe, željela bih istaknuti važnost promišljanja tog prostora i kao mogućeg Centra za mlade. Takav bi prostor mogao uključivati edukativne, kreativne, rekreativne i mentorski vođene programe, radionice te sadržaje koji potiču razvoj vještina, suradnju i aktivno sudjelovanje mladih u zajednici kao i prostor odmora i kvalitetnog provođenja vremena za njih.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Odredbama GUP-a, odnosno smjernicama za izradu UPU-a Sljeme - Sesvete na predmetnom prostoru planiraju se sadržaji javne i društvene namjene, kulturne, upravne, obrazovne, poslovne, sadržaji stanovanja, ugostiteljstva i trgovine, javne zelene površine i tematske zone te drugi sadržaji koji nedostaju ili su komplementarni središtu Sesveta, što je sukladno traženju.
23		20.3.2026	JOSIP KARADŽA	4944	Sesvetski Kraljevec	Na području UPU Sesvetski Kraljevec jug 1 (koji se ukida) umjesto predviđene oznake Z (zelena površina) posred određenih privatnih parcela predlažem da se ukoliko je zaista zakonski nužan dio zelene površine (ne vidim isto za Kobiljak) isti predvidi istočno i zapadno uz k.č. 9988 (gradski put okomito na prugu) tako da svi vlasnici budu oštećeni prenamjenom u približno istom postotku. Uz osiguravanje kolnih prilaza budućim stambenim objektima. Smatram da nije korektno da se određenim vlasnicima u potpunosti uništi mogućnost gradnje dok drugima unutar istog područja niti kvadratni metar ne gubi dosadašnju namjenu. Laički rečeno: "Šaraj malo brate".	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
24		20.3.2026	JOSIP KARADŽA			Ucrtati stajališta za vlak Kobiljak pri dnu Dumovečke ulice (k.č. 4949 i 7789 k.o. Sesevetski Kraljevec) te stajalište Iver kod buduće nove crkve (k.č. 4185 k.o. Sesevetski Kraljevec). Naime, ukoliko HŽ planira dodatni kolosijek 5m sa svake strane s obzirom na površinu Sesevetskog Kraljevca i Kobiljaka smatram da bi umjesto sadašnjeg 1 stajališta bila potrebna 2 stajališta na razumnom razmaku (cca 1,7 km). Ako se dobro sjećam pri izgradnji stajališta Sesevetska Sela/Selnica bilo je govora da nije predviđen GUPom pa ga HŽ ne može izgraditi.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Položaj željezničkih stajališta planiranih GUP-om definiran je zahtjevima nadležnog javnopravnog tijela. Člankom 22.a omogućena je izgradnje infrastrukture u svim namjenama što se odnosi i na izgradnju stajališta koja nisu ucrtana u kartografskim prikazima, a prema uvjetima nadležnog javnopravnog tijela.
25		20.3.2026	JOSIP KARADŽA	4944	Sesevetski Kraljevec	Ukoliko ne prihvatite moje ostale prijedloge molim da razmotrite da oznaku P za parking stavite kod moje parcele k.č. 4944 k.o. Sesevetski Kraljevec kako bi je mogao prodati Gradu Zagrebu. Ako ja neću moći graditi ništa barem da se ljudi imaju gdje parkirati.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Unutar prometnih koridora omogućena je gradnja parkirališta, međutim Plan nije tehnička dokumentacija te ne definira pojedinačna prometna rješenja niti rješavanje vlasničkih odnosa. Oznake P predstavljaju načelnu lokaciju i u pravilu se smještaju na područja gdje je propisana obveza donošenja urbanističkog plana uređenja kako bi se detaljnijim planom precizno odredila lokacija prometa u mirovanju. S obzirom da GUP nema navedenu detaljnost prihvaćanje primjedbe ne bi bilo obvezujuće za daljnje postupke realizacije.
26		20.3.2026	JOSIP KARADŽA	4940	Sesevetski Kraljevec	Na izgrađenom području starog sela Sesevetski Kraljevec smanjiti zonu rezervacije umjesto za gradsku ulicu (15m) u sabirnu ulicu (9m širine). Na k.č. 4940 postoji stari drveni objekt koji vjerujem da će se očuvati. Može se ući i u područje k.č. 10214/2. HŽ uzima oko 10m od vanjske tračnice za dodatni kolosijek....	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Seseveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Analiza prometne mreže GUP-a Seseveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna utvrdila je predmetna prometnica planirane kategorije gradska ulica važna za cjelovito povezivanje prostora od zone Badel do završetka naselja Iver, stoga je sužavanje predmetnog koridora ne prihvatljivo. Također, s obzirom na to da se k.č. 10214/2, k.o. Sesevetski Kraljevec nalazi se unutar koridora željezničke pruge, predmetna primjedba ne može se prihvatiti.
27		20.3.2026	JOSIP KARADŽA	9831, 10092	Sesevetski Kraljevec	Ucrtati polupodvožnjak između kč 9831 i 10092 tj. spojiti ulicu Kate Puđak koja je prekinuta izgradnjom autoceste Zagreb Varaždin da može proći ZET autobus.	prometnica	Ne prihvaća se.	Analiza prometne mreže GUP-a Seseveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna utvrdila je potrebu kategoriziranja postojeće prometne mreže s ciljem osiguravanja privođenja prostora planiranim namjenama. Prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a Seseveta ukida se obaveza izrade UPU Sesevetska Selnica - Sesevetska Sela čime se na predmetnom području otvorila mogućnost planiranja novih planskih namjena kao i planiranja novih prometnih koridora. Nastavno na navedeno Ulica Đure Hercega i Travanjska ulica su kategorizirane kao gradske ulice s rezervacijom proširenja koridora čime se između ostalog omogućuje planiranje linije javnog gradskog prijevoza prema naselju Dumovec koristeći postojeći prolaz ispod autoputa na Travanjskoj cesti. Planiranje novog podvožnjaka 260m južnije od postojećeg u ovom trenutku nije racionalno, a za napomenuti je da je već planiran podvožnjak na koridoru produžene Vukovarske / Ulice 144. brigade Hrvatske vojske.
28		23.3.2026	MIRA JORDANIĆ	4089	Sesevete Novo	Traži se prenamjena u stambeno područje ili otkup.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesevetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
29		23.3.2026	PETRA BAGARIĆ	1965/4	Sesevete Novo	Traži se prenamjena iz javne i društvene namjene (D) u mješovitu pretežito stambenu namjenu (M1).	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Seseveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) na predmetnoj lokaciji nije stručno prihvatljivo.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
30		24.3.2026	DANIJELO IVANIŠEVIĆ	1408	Sesvetski Kraljevec	Molio bih da se navedena čestica uvrsti u obuhvat GUP-a s obzirom da je uz navedenu česticu izgrađen put sa istočne i južne strane, te je sa istočne i južne strane izgrađeno cijelo naselje.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
31		24.3.2026	DAVOR GRANĐA	3617/1, 3618/1	Šašinovec	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
32		24.3.2026	DANIJELA GOLUB	2588/20	Đurđekovec	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
33	1	24.3.2026	KATARINA ŠAVUK LEKO	488/2, 487	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena čestica iz javne i društvene namjene zbog realizacije planiranih sadržaja osnovne škole i dječjeg vrtića na obližnjim lokacijama.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.
33	2	24.3.2026	KATARINA ŠAVUK LEKO	488/2, 487	Sesvetski Kraljevec	Traži se i ukidanje planirane prometnice na čestici. Daje se prijedlog usklađivanja trase planirane prometnice s već realiziranom Olovskom ulicom.	prometnica	Ne prihvaća se.	2. Ukidanje ili izmještanje planirane prometnice nije prihvatljivo jer se njenom realizacijom ostvaruje prometni pristup za drugi red čestica u odnosu na Glavnu ulicu i ulicu Fučeki, te se stvara jasno razgraničenje od planirane zone javne i društvene namjene.
34	1	25.3.2026.	ŽELJKA MANDIĆ	5523, 5524, 5525, 5526, 5527	Sesvete	Traži se prenamjena čestica iz vrijednog poljoprivrednog zemljišta (P2) u stambenu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
35	1	25.3.2026.	VIŠNJICA DIZDAR HORVAT	6391/1	Sesvete Novo	Traži se prenamjena čestice u stambeno-poslovnu namjenu.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetno traženje ne odnosi se na GUP Sesveta jer su predmetne čestice određene kao dio mješovite-pretežito stambene namjene (M1). Za ovo područje na snazi je UPU Staro Brestje - Delec kojim se za predmetnu česticu određuje zelenilo s rekreacijom (Z2) stoga je traženu prenamjenu moguće zatražiti kroz pokretanje inicijative za izradu izmjena i dopuna navedenog plana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
35	2	25.3.2026.	VIŠNJICA DIZDAR HORVAT	6391/1	Sesvete Novo	Traži se realizacija križanja i izlaza Brestja na Branimirovu ulicu radi rasterećenja Zagrebačke.	prometnica	Ne prihvaća se.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je predloženi spoj planiran važećim UPU Novo Brestje - zapad, kao "Ulica 1", zbog čega je i Ulica kneza Branimira izvedena sa pripremom za izvedbu raskrižja. Prostorno-planskom dokumentacijom omogućena je realizacija navedenog križanja, a vremenska perspektiva realizacije (koja uvelike ovisi o rješavanju imovinsko-pravnih odnosa) nije predmet prostornog plana.
36	1	25.3.2026.	VIŠNJICA DIZDAR HORVAT	6345/1, 6346/1	Sesvete Novo	Traži se prenamjena čestica u stambenu namjenu u potpunosti.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
37	1	25.3.2026.	NIKOLINA VIHNAMEK RANITOVIĆ			Traži se objedinjeno urbano pravilo za zagrebački i sesvetski dio Dupca.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Urbanistički parametri definirani urbanim pravilom Zaštita i uređenje vrijednog prostora individualne gradnje (1.4.) u GUPu grada Zagreba i urbanim pravilom Zaštita i uređivanje dovršenog prostora individualne gradnje (1.1.) u GUPu Sesveta nemaju značajnijih razlika. Navedenu podjelu nužno je zadržati zbog administrativnih granica (granica statističkih naselja Zagreb i Sesvete).
38	1	25.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ	5335/3, 5332	Sesvetski Kraljevec	Traži se: 1. - da čitava k.č.br. 5335/3 k.o. Sesvetski Kraljevec bude građevinsko područje, tj. da se dubina građevinskog područja uskladi s ostatkom uličnog poteza te zone (uključuje i k.č.br. 5332);	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
38	2	25.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ			2. - da se ukine dio članka 23. (zadnja alineja) koji glasi: „Detaljnim razgraničenjem pojedinih namjena površina ne može se osnovati građevna čestica iza građevne čestice uz ulicu (drugi red gradnje)”, tj. da se dozvoli drugi red gradnje kod detaljnog razgraničenja namjena;	urbana pravila	Ne prihvaća se.	2. Dugogodišnje iskustvo u planiranju i praćenju razvoja urbanog prostora pokazalo je kako gradnja u tzv. "drugom redu" dugoročno dovodi do neplanskog i stihijskog razvoja prostora i smanjenja ukupne kvalitete stanovanja ili rada. Takav oblik gradnje često podrazumijeva da građevna čestica nema neposredan izlaz na javnu prometnicu, već se pristup osigurava posredno, često uskim prilazima ili preko drugih čestica pravom služnosti. U praksi to rezultira narušenom prostornom organizacijom prostora, neadekvatnim pristupom za stanare, otežanim pristupom za interventna vozila, imovinsko-pravnim problemima i sl. Cilj plana je ostvariti uređen, funkcionalan i održiv prostor te se u tom smislu propisuje navedena odredba.
38	3	25.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ			3. - da se iz definicije iz čl.33.: "Individualna stambena građevina je građevina do tri nadzemne etaže, pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, s mogućnošću gradnje podzemne etaže, i GBP-om do 400 m ² ".	urbana pravila	Ne prihvaća se.	3. Ograničenje broja stambenih jedinica na najviše 3 u individualnim stambenim građevinama (obiteljskim kućama) temelji se na urbanističkim standardima i planiranom identitetu prostora (očuvanje kvalitete stanovanja, kontrola gustoće izgrađenosti i broja stanovnika područja, manje opterećenje na prometnu i komunalnu infrastrukturu). Navedeno proizlazi iz definicije obiteljske kuće u Zakonu o gradnji iz 2003. godine kada je ovaj plan izrađen. Iako u važećim zakonima i pravilnicima kojima se uređuje prostorno uređenje i gradnja nema ograničenja broja jedinica, Zakonom o upravljanju i održavanju zgrada jasno se navodi da se svaka zgrada sa četiri ili više stanova smatra višestambenom zgradom, a što nije kompatibilno sa planiranjem zona individualne gradnje.
38	4	25.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ	5335/3, 5335/1, 5335/2, 5332, 10223	Sesvetski Kraljevec	4. - da se urbanim pravilom 1.5 koje se primjenjuje na predmetnoj čestici dozvoli i gradnja niskih građevina uz individualne, ili se promijeni urbano pravilo s obzirom na to gradnja u susjedstvu varira u katnosti	urbana pravila	Ne prihvaća se.	4. Promjena dozvoljene tipologije gradnje u smislu povećanja visine i izgrađenosti nije primjerena rubnim područjima naselja.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
39		25.3.2026.	TOMISLAV MESEC	1088/1	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena dijela čestice namjene Z u stambenu namjenu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
40		25.3.2026.	SNJEŽANA ŠIMUNIĆ	2301/35	Sesvete Novo	Čestica u vlasništvu podnositeljice nalazi se u zoni stambene namjene bez pristupa s javne prometne površine. Podnositeljicu zanima planira li se postojeći put kojim pristupa, a koji se nalazi na susjednoj čestici u zoni R, pretvoriti u takvu površinu ili, u istu svrhu, realizacija mosta preko potoka s kojim čestica graniči sa suprotne strane.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
41		25.3.2026.	ANDREJA GAZDEK	47	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena iz namjene javne zelene površine – sesvetske šume (Z2) u stambenu namjenu (S).	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
42		25.3.2026.	SLAVOJKA GLAVENDEKIĆ	2665/1	Sesvete Novo	Traži se uctavanje kolnog pristupa čestici kako bi se omogućilo njezino korištenje.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja pristupa na prometne površine kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
43		25.3.2026.	ANDREJA GAZDEK			Traži se korekcija prijedloga Plana u dijelu urbanih pravila za Staro Brestje - podnositeljica traži povećanje dozvoljene visine nadozida zbog usklađenja s postojećim legaliziranim stanjem jer i same Odredbe u čl. 57. st. 2. t. 16. nalažu oblikovnu usklađenost uličnih poteza.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Članak 57. definira odredbe urbanih pravila za područja Dubec, Novo Brestje, Centar i Sesvetski Kraljevec, gdje se planira zaštita i uređivanje dovršenog prostora individualne gradnje. Nelegalno sagrađene građevine legalizirane prema posebnom propisu ne mogu se uzimati kao polazište za izmjenu pravila gradnje u skladu planiranim urbanim cjelinama. U točki 16. stavka 2. navedenog članka određeno je da se postojeće zgrade koje odudaraju od izvornog oblikovanja niza ili uličnog poteza ne mogu uzimati kao reference već je rekonstrukciju potrebno uskladiti s građevinama koje su u skladu s tipologijom izgradnje na tom području, odnosno s individualnim građevinama visine do 3 nadzemne etaže, pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje. Urbana pravila za prostor individualne gradnje Starog Brestja definirana su urbanim pravilom 1.5., odnosno člankom 61.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
44	1	25.3.2026.	MIRELA BLAŽEVIĆ	2026/4	Sesvete Novo	Ulaže se prigovor na odgovor na zahtjev od 15.6.2023. godine kojim se navodi da je zgrada izgrađena na vodnom dobru. Prilaže se potvrda Hrvatskih voda da su stambena i pomoćna građevina izgrađene izvan granice uređenog inundacijskog pojasa potoka Čučerska Reka i izvan zona sanitarne zaštite od 16.10.2012. godine. Traži se ponovno razmatranje.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p> <p>Priloženo očitovanje mjerodavno je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina. U postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta temeljem mišljenja Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Ur.broj 374-25-1-24-6 od 23. prosinca 2024., dostavljenih digitalnih podataka od 9. svibnja 2025., te dopune zahtjeva Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Urbroj 374-25-1-25-7 od 24. srpnja 2025. ucrтана je nova namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Navedeni koridor ne zahvaća predmetnu građevinu, međutim zahvaća izvedeno parkiralište. Koridor je usklađen sa katastarskom česticom 2536/30 k.o. Sesvete Novo koja je prema uvidu u javne dostupne registre upisana kao javno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda.</p>
44	2	25.3.2026.	MIRELA BLAŽEVIĆ	2026/4	Sesvete Novo	Prigovor se daje i na predloženu namjenu Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Traži se usklađivanje planskih rješenja s postojećim stručnim podlogama te jasno definiranje statusa i mogućnosti uređenja za predmetnu česticu uzimajući u obzir da se ne nalazi unutar inundacijskog pojasa niti zona zaštite.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvećredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p> <p>Priloženo očitovanje mjerodavno je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina. U postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta temeljem mišljenja Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Ur.broj 374-25-1-24-6 od 23. prosinca 2024., dostavljenih digitalnih podataka od 9. svibnja 2025., te dopune zahtjeva Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Urbroj 374-25-1-25-7 od 24. srpnja 2025. ucrтана je nova namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Navedeni koridor ne zahvaća predmetnu građevinu, međutim zahvaća izvedeno parkiralište. Koridor je usklađen sa katastarskom česticom 2536/30 k.o. Sesvete Novo koja je prema uvidu u javne dostupne registre upisana kao javno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda.</p>
45		26.3.2026.	GORDAN MARINOVIĆ			Predlaže se brisanje prometnog koridora ulica Otona Ivekovićeve - Kašinska cesta - Virovitička ulica i uvođenje alternativnog pravca: ulice Ive Tijardovića – Dobriše Cesarića – Ivana Gorana Kovačića – Pakračka ulica zbog manjeg zadiranja u privatno vlasništvo, veće racionalnosti planiranja i lakše tehničke izvedivosti.	prometnica	Ne prihvaća se.	<p>GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani produžetak ulice Zinke Kunc koja se nastavlja preko Varaždinske ceste na Pakračku ulicu, unatoč postojećim prometnim vezama 250 m sjevernije, omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti. Trasa i oblikovanje predmetne prometnice detaljno će se razraditi izradom i donošenjem UPU središta Sesveta.</p>

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
46		26.3.2026.	IRENA RADIĆ	2026/4	Sesvete Novo	Prigovor se daje i na predloženu namjenu Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Traži se usklađivanje planskih rješenja s postojećim stručnim podlogama te jasno definiranje statusa i mogućnosti uređenja za predmetnu česticu uzimajući u obzir da se ne nalazi unutar inundacijskog pojasa niti zona zaštite.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p> <p>Priloženo očitovanje mjerodavno je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina. U postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta temljem mišljenja Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Ur.broj 374-25-1-24-6 od 23. prosinca 2024., dostavljenih digitalnih podataka od 9. svibnja 2025., te dopune zahtjeva Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Urbroj 374-25-1-25-7 od 24. srpnja 2025. ucrтана je nova namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Navedeni koridor ne zahvaća predmetnu građevinu, međutim zahvaća izvedeno parkiralište. Koridor je usklađen sa katastarskom česticom 2536/30 k.o. Sesvete Novo koja je prema uvidu u javne dostupne registre upisana kao javno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda.</p>
47		26.3.2026.	STANKO KREŠIĆ	6565 i 6566	Sesvete Novo	Traži se prenamjena iz Z2 u S u kontaktnoj zoni dviju namjena.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p>
48	1	26.3.2026	MARIJO SPAJIĆ			1. Desnu obalu potoka Vugera, od Gimnazije do rasadnika, u pojasu od ruba korita do šume, predlaže se prenamijeniti iz rekreacijske u inundacijsku zonu vodotoka. Riječ je o kontaktnoj zoni šume i potoka s iznimno visokom prirodnom vrijednošću te jednim od rijetkih prostora u Zagrebu gdje je moguće provesti stvarnu renaturalizaciju, i to u neposrednoj blizini središta naselja. Umjesto razvoja klasične rekreacijske namjene, prostor bi trebalo usmjeriti prema obnovi vlažnih staništa, povećanju klimatske otpornosti te osiguravanju prostora za prihvat viška vode u ekstremnim hidrološkim situacijama. Time se otvara mogućnost prirodnijeg meandriranja potoka, usporavanja protoka i povećanja duljine toka, uz potencijal povratka autohtonih vrsta. Rekreacija ostaje moguća, ali u prirodnijem obliku (šetnja, bicikliranje), uz minimalne intervencije. S obzirom na ograničen broj ovakvih lokacija, riječ je o prostoru čiji je najveći potencijal upravo u razvoju prirodnih, a ne programskih sadržaja.	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	<p>1. Tijekom izrade nacрта prijedloga izmjena i dopuna plana nije zaprimljena ovakva inicijativa od Hrvatskih voda, međutim, kako se navedene intervencije ne bi u potpunosti onemogućile za budućnost, smjernice za izradu UPU Sportsko-rekreacijski kompleks Sesvete u članku 68. dopunit će se na način da je potrebno UPU-om preispitati mogućnost renaturalizacije toka potoka Vuger za područje zapadno od potoka gdje i nije predviđena gradnja.</p>
48	2	26.3.2026	MARIJO SPAJIĆ			2. Potrebno je općenito sustavno ojačati zelene koridore uz vodotoke kroz definiranje zaštitnog zelenila kao primarne namjene. Takve koridore treba jasno i nedvosmisleno prikazati u grafičkom dijelu plana, kako bi se izbjegle interpretacije i omogućila isključiva namjena zelenih površina. Time se stvaraju preduvjeti za renaturalizaciju vodotoka i razvoj rekreacijskih funkcija u skladu s prirodnim karakterom prostora, uz integraciju pješačkih i biciklističkih staza. Koncept treba biti usklađen s pristupom zelenih infrastrukturnih koridora (ZIS) po uzoru na GUP Zagreba, uz jasnu povezanost tekstualnog i grafičkog dijela plana. To je posebnog izraženo u Sesvetskoj Sopnici i Brestju, gdje su potoci (Vuger, Trnava i Čučerska Reka) pod iznimnim pritiskom izgradnje.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	<p>2. Ovim izmjenama dodatno su valorizirani potoci te je uvedena namjena "Vodotok sa zaštitnim koridorom - V" u grafičkom dijelu plana. Gdje god je to bilo moguće uz takvu se namjenu planiraju i neki oblici zelenih površina jer se potoci smatraju važnim dijelom zelene infrastrukture. Dodatno, u tekstualnom dijelu plana u članku 20. navodi se kako se potoci, u pravilu, uređuju otvorenog korita i prirodnog toka te pejzažno u skladu s načelima renaturalizacije. Smatramo da se i bez uvođenja nove namjene, kako se predlaže u primjedbi, planom stvaraju preduvjeti za renaturalizaciju vodotoka i razvoj rekreacijskih funkcija u skladu s prirodnim karakterom prostora, kako je i traženo.</p>

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
48	3	26.3.2026	MARIJO SPAJIĆ			3. Zelene koridore potrebno je koristiti i kao alat za usmjeravanje razvoja zelene infrastrukture u središtu naselja, osobito na području Sljeme-Sesvete. Ključne zelene trase treba definirati već u ovoj fazi planiranja, a ne odgađati njihovo oblikovanje do provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja. Također, predlaže se snažniji kontinuirani zeleni koridor kroz središte naselja, koji povezuje centar Novim Jelkovcem.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	3. Primjedba se ne prihvaća jer ucrtavanje strogih granica namjene smanjuje mogućnost kreativnih rješenja urbanističkim planom uređenja. Konkretno radi se o zgradama silosa (hangara) koje se nalaze na trasi arheološkog područja i koje predstavljaju svojevrsni identitet (pored zgrade kockice) prostora bivše tvornice Sljeme, a za koje je potrebno omogućiti prenamjenu, rekonstrukciju i slično što potencijalno ne bi bilo u skladu sa propisanim parametrima za zonu Z3. Obveza planiranja zelene / javne poveznice kroz UPU Sljeme upisana je kao smjernica za izradu plana.
48	4	26.3.2026	MARIJO SPAJIĆ			4. Zona D5 uz Gimnaziju na Bistričkoj ulici - predlaže se proširiti do postojeće prometnice kod stadiona, kako bi se uskladilo plansko rješenje sa stvarnim stanjem na terenu. Time bi se omogućilo da škola unutar vlastitog obuhvata zadovolji sve potrebe, od rekreacijskih sadržaja do komunalne infrastrukture poput parkirališta, bez ovisnosti o okolnim zonama.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	4. Primjedba se ne prihvaća jer u provedenoj javnoj raspravi nisu zaprimljene primjedbe nadležnih gradskih ureda koje bi osigurale relevantne podatke. Predmetni prostor određen je zonom sporta i rekreacije te se nalazi u obuhvatu UPU SRC Sesvete kojim je moguće odrediti i posebnu zonu za potrebe gimnazije, poput sportskih terena i parkirališta, no potrebno je zadržati mogućnost da se izvedeno parkiralište koristi s vremenski dijeljenim korištenjem za planirani Sportsko-rekreacijski centar.
48	5	26.3.2026	MARIJO SPAJIĆ			5. Za ključne prometne pravce u središtu naselja (Slatinska ulica s produžetkom, Resnička ulica s produžetkom, Industrijska ulica, planirane Ulice 4 i 6 te produžetak Vukovarske) predlaže se planiranje značajno širih koridora koji odgovaraju karakteru gradskih avenija. To uključuje široke vegetacijske pojaseve uz prometnice te adekvatno dimenzionirane pješačke i biciklističke staze, primjerene središtu urbanog naselja u razvoju, umjesto sadašnjeg pristupa koji reflektira logiku gospodarskih zona.	prometnica	Ne prihvaća se.	5. Prometno rješenje prostora oko Jelkovečke i Industrijske ceste određeno je osnovnim planom GUP-a Sesveta 2003. godine, a dodatno je razrađeno donošenjem UPU gospodarska zona Sesvete -sjever 2005. godine, koji je također važeći. Navedenim UPU-om planirane prometnice poštivale su povijesne puteve i granice katastarskih čestica, a određene su kako bi se formirali primjereni blokovi gospodarske namjene i kako se ne bi narušavala vlasnička prava postojećih izgrađenih objekata. Neke od prometnica već su u proceduri izdavanja dozvola i rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. Slažemo se da je uzimajući dugoročnu viziju promjene prostora iz gospodarske zone u mješoviti, središnji prostor naselja potrebno planirati i prometnice primjerene gradskom karakteru, ali ove izmjene i dopune GUP-a Sesveta nisu takav postupak. Navedeno će biti moguće preispitati u postupku izrade GUP-a sesveta nove generacije.
48	6	26.3.2026	MARIJO SPAJIĆ			6. Središte Sesveta (Gospodarska zona Sesvete - sjever) potrebno je u većoj mjeri prenamijeniti u mješovitu namjenu, uz eventualno zadržavanje pojedinih dovršenih i funkcionalno zaokruženih cjelina (primjerice istočno od Ulice Ljudevita Posavskog ili istočno od sajmišta), dok bi se ostatak prostora transformirao u urbanu strukturu mješovitih sadržaja i zelenila.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	6. GUP Sesveta je plan koji je na snazi već 23 godine. Iako se u potpunosti slažemo da je naselje Novi Jelkovec, kao i stara naselja Sopnica i Jelkovec potrebno integrirati u jedno naselje sa novim središnjim sadržajima na prostoru bivše tvornice Sljeme, potrebno je poštivati vremenski kontinuitet prostornih planova, vertikalnu i horizontalnu usklađenost svih razina planova te postići društveni konsenzus oko vizije razvoja ovog prostora. Na javnim izlaganjima održanim u ožujku 2026. bilo je očito da se čak ni izmjene i dopune predložene u manjem obimu ne podržavaju.
48	7	26.3.2026	MARIJO SPAJIĆ			7. Potrebno je uskladiti pojmovnik plana s terminologijom GUP-a Zagreba, osobito u dijelu koji se odnosi na kategorije poput park-šuma, kako bi se osigurala terminološka i provedbena konzistentnost.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	7. Termin park-šume izmijenjen je u postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta 2015. temeljem primjedbe Hrvatskih šuma (<i>Potrebno je uskladiti sa Zakonom o šumama i člankom 111., 123. i 124. Zakona o zaštiti prirode</i>). Nije zaprimljen zahtjev ili primjedba od nadležnih ureda koji provode plan da terminološka nekonzistentnost između GUP-a Zagreba i Sesveta po pitanju šuma predstavlja probleme u provedbi.
49	1	26.3.2026.	GORDAN MARINOVIĆ	1149, 1156/3	Sesvete	Traži se 1. ukidanje načelne namjene D2 na predmetnoj čestici	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Domovi za starije i nemoćne u Zagrebu su izrazito deficitarna usluga što dokazuju duge liste čekanja i značajna razlika u cijeni između gradskih i privatnih ustanova. S obzirom da se radi o važećem planu koji je jasno definirao česticu i prometne pristupe predložena izmjena nije stručno prihvatljiva.
49	2	26.3.2026.	GORDAN MARINOVIĆ	1149, 1156/3	Sesvete	2. preispitivanje opravdanosti UPU-a Selčina – Sjever.	UPU-i	Ne prihvaća se.	2. S obzirom na to da se radi o potpuno neizgrađenom području od oko 6,8 ha (prostor mješovite namjene je širine 240 m istok-zapad, 153 m sjever - jug) za koje je nužno odrediti urbanističke parametre za gradnju i javnu prometnu mrežu sa pripadajućom komunalnom i drugom infrastrukturom, razina generalnog urbanističkog plana ne smatra se dostatnom za potrebnu detaljnost razrade predmetnog prostora.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
50		26.3.2026	MARIJO SPAJČ			Riječ "hortikulturno" zamijeniti rječju "krajobrazno"	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Riječ "hortikulturno" zamijenit će se riječju "krajobrazno" u članku 69. u odredbama koje propisuju cjelovito prostorno rješenje gradskog parka i pakra susjedstva. Međutim kad je riječ o uređenju predvrta u pojedinim urbanim pravilima zadržava se riječ "hortikulturno" jer se u pravilu radi o manjim površinama gdje potrebna intervencija sadnjom biljnih vrsta.
51		26.3.2026	BRANIMIR BELJAN	6538/2	Sesvete Novo	Ulažem oštar prigovor na predloženo rješenje prenamjene u javni park (Z1), odnosno da se u cijelosti zadrži postojeća stambena namjena (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
52		26.3.2026	BRANIMIR BELJAN	6587/1	Sesvete Novo	Ulažem oštar prigovor na predloženo rješenje prenamjene u javni park (Z1), odnosno da se u cijelosti zadrži postojeća stambena namjena (S).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
53		26.3.2026	ZLATKO KOZINA	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Važeći DPU Farne Sesvetski Kraljevec iz 2006. godine za predmetnu česticu k.č. 3728/8 k.o. Sesvetski Kraljevec i dalje propisuje isključivo gospodarsko-poslovnu namjenu s izgradnjom trgovačko-poslovnog centra i skloništa, što je u očitoj neskladu s važećim GUP-om i stvarnim stanjem u prostoru. Predlaže se omogućavanje realizacije stambeno-poslovnog objekta s javnom zelenom površinom, pri čemu bi prizemlje bilo namijenjeno poslovnim sadržajima poput uredskih prostora, manjih trgovina i ugostiteljstva, dok bi više etaže bile namijenjene stanovanju, uz uređenje javnog prostora i dječjeg igrališta dostupnog lokalnoj zajednici.	UPU-i	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farne Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i uklanjanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
54		26.3.2026	BERISLAV JURMAN	6524, 6525, 6526, 6528	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se prenamjena predmetnih čestica iz zaštitne zelene površine (Z) u zonu mješovite namjene (M), jer su veći dijelovi čestica planirani za infrastrukturu i cestu, a koje bi u slučaju prenamjene bili spremni donirati gradu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
55		26.3.2026	DANIJELA I JOSIP GOLUB	8070	Sesvetski Kraljevec	Ovim putem bih priložila na razmatranje inicijativu da se uvažavaju prostorni odnosi i činjenično stanje te da se predmetno zemljište uvrsti u građevinsko područje naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
56		26.3.2026	NATAŠA VUČKOV	3319/1, 3319/3	Sesvete Novo	Molim vas ispravak tehničke pogreške nastale prilikom izrade kartografskog prikaza GUP-a Sesveta za k.č.br. 3319/1 i 3319/3 obje k.o. Sesvete. Prilikom izmjene GUP-a Sesveta 2006. godine uvažena je moja primjedba i naznačene čestice su kompletne ušle u zonu stambene namjene (oznaka S). 2008. godine ili kasnije, kako mi je usmeno objašnjeno iz vašeg ureda, kad su se prilikom izrade GUP-a izrađivale ortofoto karte, odnosno nije se koristila isključivo katastarska podloga, navodno je došlo do pogrešnog preklapanja rubnih dijelova čestica. Kako su karte izrađene u vrlo malim mjerilima, gdje praktički debljina traga koji ostavlja flomaster označava 3 do 5 metara, prema novom tumačenju je istočni dio predmetnih čestica, ujedno i rubni dio zone S, očiglednom pogreškom pripao zoni Z2.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Posebno se napominje kako je izvorni plan rađen na Hrvatskoj osnovnoj karti u mjerilu 1:5000 a danas se prikazuje na katastarskoj podlozi pri čemu namjene nisu prilagođene granicama katastarskih čestica. Provjerom poligona namjena utvrđeno je kako se namjene na ovom području nisu mijenjale od 2006. te se ne radi o tehničkoj pogrešci.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
57		26.3.2026	IVAN KATALINIĆ	5580, 5582	Sesvetski Kraljevec	Želio bih prenamjenu poljoprivrednih zemljišta u građevinsko zemljište.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
58		26.3.2026	KRISTIJAN NOVAK	1156/3	Sesvete	Brisanje rezervacije D2 namjene sa predmetne čestice te ukidanje obveze donošenja UPU.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Domovi za starije i nemoćne u Zagrebu su izrazito deficitarna usluga što dokazuju duge liste čekanja i značajna razlika u cijeni između gradskih i privatnih ustanova. S obzirom da se radi o važećem planu koji je jasno definirao česticu i prometne pristupe predložena izmjena nije stručno prihvatljiva. Po pitanju ukidanja UPU Selčina - sjever s obzirom na to da se radi o potpuno neizgrađenom području od oko 6,8 ha (prostor mješovite namjene je širine 240 m istok-zapad, 153 m sjever - jug) za koje je nužno odrediti urbanističke parametre za gradnju i javnu prometnu mrežu sa pripadajućom komunalnom i drugom infrastrukturom, razina generalnog urbanističkog plana ne smatra se dostatnom za potrebnu detaljnost razrade predmetnog prostora zbog čega se obveza predmetnog važećeg UPU zadržava.
59		27.3.2026.	MARKO KARAKAŠ	5399	Sesvetski Kraljevec	Primjedba se odnosi na planiranje škole i vrtića u Kobiljaku na nepovoljnoj lokaciji D4, D5, Z1. Živim ovdje pa bih Vas informirao da je lokacija loše odabrana i u prometnom (makadam/oranica) i financijskom smislu (privatne parcele). Naime Grad Zagreb ima u vlasništvu 1/1 čistu parcelu kč.br. 5399 podjednake veličine jako blizu planirane, i to na ravnoj asfaltiranoj ulici Petra Zoranića s nogostupom u tom dijelu. Zoranićeva ulica je puno jednostavnija za promet vozila i komunikaciju sa školom i vrtićem nego Poljska ulica koja je vijugava, uska, nepregledna, bez nogostupa, a postaje makadam bez infrastrukture u području planirane škole. Nova ulica koju planirate za pristup školi je još uvijek oranica i uključuje se na sporednu Krambergerovu ulicu koja izlazi na Zoranićevu ili Poljsku. Dakle jako puno vijuganja i skretanja po uskim ulicama naselja, što će stvoriti kaos i svima otežati vožnju i sigurnost pješaka. Spomenuta gradska čestica nije u obuhvatu GUP-a samo zato što linija na karti nije povučena ravno nego stepeničastp, što ne smatram izlikom za ovu izmjenu jer je pravo životno središte naselja upravo u području spomenute gradske parcele a ne ovdje gdje je nacrtano - bez da se izašlo na teren pogledati i razgovarati s građanima.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
60		27.3.2026.	VIŠNJA KLJAIĆ	3638, 5359, 5358	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena k.č. 3638, 5359 i 5358 k.o. S. Kraljevec u građevinsku zonu u skladu s okolnom namjenom.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
61		27.3.2026	VIŠNJA KLJAIĆ	4861/1	Sesvetski Kraljevec	Kako je predmetna lokacija u središnjem dijelu Sesvetskog Kraljevca traži se da se novim GUP-om za nevedeno područje omogući GRADNJA NISKIH GRAĐEVINA (Uređivanje i dogradnja prostora niske gradnje 1.6.), umjesto sada predviđenih individualnih (1.5.).	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Predmetna čestica nalazi se u rijetko naseljenom dijelu naselja Sesvetski Kraljevec. Zbog potrebe očuvanja prostornog identiteta, prilagođavanja mjerilu neposrednog okolnog prostora, tipologije i planirane gustoće izgrađenosti tražena izmjena urbanog pravila nije prihvatljiva.
62		27.3.2026	ZVONIMIR SRUK	3378	Sesvete Novo	Podnosim primjedbu na plansko rješenje kojim se katastarska čestica k.č. 3378 predviđa za zelenu zonu (Z). Predlažem da se prenamijeni u mješovitu (M) ili stambenu (S) zonu, u skladu s okruženjem i postojećom infrastrukturom.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prenamjenom katastarskih čestica br. 3376, 3377 i 3378 k.o. Sesvete Novo (potez sjeverno od Ištvaniceve ulice) iz predložene namjene zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) te se pripajaju prostoru za koji je propisano urbano pravilo 1.8. Prostori novih regulacija - prostor mješovite gradnje te obveza donošenja UPU Jelkovec- sjever. Prenamjena se provodi samo za čestice koje su u važećem GUP-u Sesveta bile unutar obuhvata važećeg UPU gospodarska zona Sesvete - sjever.
63		27.3.2026	IVAN BELJAN	6538/2	Sesvete Novo	U Vinogorskoj ulici u Starom Brestju su 4 privatne parcele k.č. 6536/2, 6537/2, 6538/2 i 6539/2 prebačene iz građevinske zone u zelenu zonu Z1. Nije logično da se obezvrijeđuju privatne parcele a doslovno odmah s druge strane ulice se nalazi parcela 6504/1 u gradskom vlasništvu koja je po prijedlogu ostala u građevinskoj zoni. Upravo parcela 6504/1 iako manja površinom je idalna za urbani park sa dječjim parkom jer se nalazi točno na križanju lokalnih ulica Vingoroska i Vinogorski zavoj.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
64		27.3.2026	KRUNOSLAV PANDEK	1165/1, 1164/2, 1165/3, 1165/4, 1169 i 1170	Sesvete	Predlaže se izmjena namjene zone između Bistričke i Kašinske ulice na ulazu u urbani dio Sesveta u zonu mješovite namjene (M1). Predlažem da se za tu zonu dopusti gradnja građevina visine minimalno 6 etaža, a na samom vrhu te zone na katastarskim česticama 1165/1, 1164/2, 1165/3, 1165/4, 1169 i 1170 dopusti gradnja građevina visine minimum 9 ili više nadzemnih etaža. Mislim da bi ovom promjenom Sesvete dobile jedan dodatnu urbanističku vrijednost i urbani profil te prepoznatljivu točku ulaska u gradsku zonu kao što to neke poznate gradske sredine imaju.	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća za predmete čestice prenamjenom u zonu mješovite-pretežito stambene namjene (M1) i urbano pravilo 1.6. Uređivanje i dogradnja prostora niske gradnje.
65		27.3.2026	IVANA VALIDŽIĆ u ime ANITA-ZAGREB d.o.o	3070, 3071, 3069	Sesvete Novo	Predložena izmjena nema obilježja planske intervencije u javnom interesu, već predstavlja izoliranu i selektivnu intervenciju u prostor bez stručnog i funkcionalnog opravdanja te predstavlja nerazmjerno ograničenje prava vlasništva uz značajno umanjeno vrijednosti nekretnina i učinak prikrivenog izvlaštenja. Slijedom navedenog, podnositelj predlaže zadržavanje postojeće gospodarske/poslovne namjene, a ukoliko postoji javni interes za formiranje zelene površine, isti se može ostvariti isključivo uz pravičnu naknadu ili otkup zemljišta po postojećoj tržišnoj vrijednosti.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
66	1	27.3.2026	IVANA PATRICIA ĐILAS ČERANIĆ	904, 902, 901/1	Sesvete Novo	Za predmetne čestice koje se nalaze na području za koju je propisana obveza donošenja UPU SRC Sesvete predlaže se: 1. Povećanje dopuštenog udjela pratećih sadržaja s 10% na 30%, uz zadržavanje osnovne sportsko-rekreacijske namjene. Upravo prateći sadržaji omogućuju stabilno funkcioniranje takvih sustava, veću dostupnost korisnicima i kvalitetnije korištenje prostora. Predloženim povećanjem stvara se uravnotežen, aktivan i održiv prostorni model, u skladu sa suvremenom urbanističkom praksom.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	1. Člankom 68., st. 1, točkom 7. određeno je da sportski sadržaji moraju zauzimati najmanje 70% GBP građevine, a preostalih 30% mogu biti prateći sadržaji. Ograničenje do najviše 10% ukupne GBP odnosi se na prateće prodajno-poslovne sadržaje, što je još uvijek značajna površina računajući da se radi o sportsko-rekreacijskom kompleksu sa bazenima.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
66	2	27.3.2026	IVANA PATRICIA DILAS ČERANIĆ	904, 902, 901/1	Sesvete Novo	2. izuzeće od obveze izrade UPU-a za predmetne čestice. Za predmetno područje postoji jasno definiran razvojni koncept sportsko-rekreativnog centra lokalnog značaja koji uključuje sportske, rekreativne, dječje i ugostiteljske sadržaje manjeg mjerila, uz uređenje otvorenih prostora. Planirani zahvat ima obilježja projekta od šireg interesa za Sesvete jer omogućuje formiranje novog mjesta okupljanja usmjerenog na sport, rekreaciju i svakodnevni boravak. Projekt doprinosi jačanju lokalne zajednice, potiče zdrav način života i povećava dostupnost kvalitetnih sadržaja svim generacijama. Ujedno aktivira trenutno nedovoljno iskorišten prostor te stvara preduvjete za daljnji razvoj područja, uključujući nova radna mjesta i dodatna ulaganja.	UPU-i	Ne prihvaća se.	2. Sportsko-rekreativna zona u dolini potoka Vuger planirana je više od pola stoljeća i predstavlja kontinuitet ideje planiranja sportsko-rekreativnih sadržaja nedaleko središta Sesveta uz istovremenu zaštitu zelenih koridora uz potoke kao važnog elementa zelene infrastrukture. 2004. godine proveden je natječaj za idejno urbanističko-arhitektonsko rješenje te je potrebno pokrenuti izradu Urbanističkog plana uređenja SRC Sesvete. Izdvajanje predmetnih čestica nije prihvatljivo zbog osiguranja cjelovitog prostornog rješenja i realizacije ideje koja se i danas potvrđuje usklađena sa suvremenim promišljanjima o potrebi planiranja zelene infrastrukture i sustava javnih sadržaja.
67		27.3.2026	LEA PAULIĆ	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Predmetna čestica k.č. 3728/8 k.o. Sesvetski Kraljevec jedina je neizgrađena u obuhvatu upravo zbog takvog zastarjelog rješenja prema DPU. Predlažem omogućavanje mješovite namjene te izgradnju stambeno-poslovnog objekta s javnim sadržajima i bez obveze izgradnje skloništa. Također predlažem usklađenje DPU-a s GUP-om kroz izmjenu ili stavljanje izvan snage DPU-a, kako bi se na k.č. 3728/8 k.o. Sesvetski Kraljevec mogla izgraditi stambeno-poslovna zgrada bez obveze izgradnje skloništa predviđenog DPU-om.	UPU-i	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i uklanjanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
68		27.3.2026	DAVORKO ČUKELJ	1474/1, 1476/2, 1476/5, 1476/13	Sesvete Novo	Naše parcele s izgrađenim stambenim objektima nalaze na planiranoj budućoj ulici koja bi spojila Bjelovarsku i Pakračku ulicu, iako je planirano da se Pakračka ulica spoji i s novom ulicom iz ulice Vladimira Nazora te nije potreban još jedan dodatni prometni pravac kroz naše parcele na kojima živimo. Stoga predlažemo uklanjanje navedenog prometnog spoja iz planske dokumentacije jer bi njegova realizacija imala negativan utjecaj na funkciju postojećeg stambenog područja te bi dovela do značajnog povećanja tranzitnog prometa kroz zonu individualne stambene izgradnje obiteljskih kuća.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani spoj Pakračke i Bjelovarske ulice, kategorije gradska ulica, omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja. Koridor i širina predmetne prometnice usklađeni su s koridorom "Ulice 1" planirane važećim UPU Gajišće- jug, stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti.
69		27.3.2026	MATEJA ĐUKAN	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Koliko sam vidjela, cijelo naselje je već skoro izgrađeno, ali ta parcela stoji prazna jer je planirana za poslovni centar koji očito nikad nije napravljen niti više ima potrebe za tim. Mislim da bi bilo puno bolje da se tu napravi zgrada sa stanovima i nešto poslovnih prostora dole (tipa dućani ili kafić), i da se napravi igralište za djecu jer toga uvijek fali. Ovako kako je sada, parcela samo stoji neiskorištena.	UPU-i	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i uklanjanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
70		27.3.2026	MARKO VUGER			Molim pojašnjenje termina, s obzirom da je do sada bilo jasno definirano da balkon, istaka ili lođa se mogu smjestiti na poziciji preko obaveznog građevinskog pravca do 1m (neki UPU su davali i više, 1,5m), a građevinski pravac je najčešće 5m od regulacijskog pravca. Može li se to i dalje? Preko građevnog pravca moglo se izlaziti u širini od 1/3 pročelja građevine. Sada ne piše koliko se smije, dakle slobodnim tumačenjem mogu planirati istaku 2m preko građevnog pravca u širini cijele zgrade ako mi tako dopusti graditeljstvo? Predlažem da se ostavi definicija koja je prekrivena u podtočki 1.3. i da vrijedi za cijelu točku 1.	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Članak 34. dopunjava se na način da se definiraju parametri izgradnje balkona, lođa i istaka.
71		27.3.2026.	MARKO VUGER			Predlaže se da se u urbanom pravilu 1.3. omogući gradnja poluugrađenih i ugrađenih građevina. Zona 1.3. uglavnom je u cijelosti izgrađena, a nekoliko preostalih čestica bez izgrađenih višestambenih zgrada nije u mogućnosti zamijeniti trošnu gradnju novim građevinama ne dopusti li se gradnja poluugrađenih i ugrađenih građevina.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Zamjenu trošnje gradnje na preostalim česticama unutar navedenog urbanog pravila potrebno je provesti na način da se objedine u jedan cjeloviti zahvat jer je visoka gradnja na česticama primjerenim individualnoj i niskoj gradnji neprihvatljiva.
72	1	27.3.2026.	IVONA MALOČA	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Za predmetnu česticu unutar obuhvata DPU farme Sesvetski Kraljevec traži se: 1. omogućavanje mješovite (stambeno-poslovne) namjene	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	1. Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
72	2	27.3.2026.	IVONA MALOČA	3728/8	Sesvetski Kraljevec	2. usklađenje DPU-a s GUP-om kroz izmjene ili njegovo stavljanje izvan snage	UPU-i	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	2. U slučaju važećih planova ako se utvrdi potreba za usklađivanjem provodi se zakonom propisana procedura izmjena i dopuna koju je moguće i započeti i na temelju inicijative privatnih podnositelja.
72	3	27.3.2026.	IVONA MALOČA	3728/8	Sesvetski Kraljevec	3. uklanjanje zastarjele obveze izgradnje skloništa.	ostalo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	3. Predmetno traženje (prenamjena i uklanjanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
73		27.3.2026.	MARKO VUGER			Traži se za zonu 110KW dalekovoda koji trenutno nije u funkciji – zona Bjelovarska, Nazorova, Pakračka, Virovitička, Vrbovečka ulica, a za koji se čuva postojeći koridor, i za koji je predviđeno i predloženo alternativno rješenje premještanja u podzemni koridor, <u>da se ukinu ograničenja udaljenosti</u> , ili barem ne primjenjuju predložena značajna postrojenja udaljenosti. Opisani koridor prolazi kroz gusto izgrađeno područje i onemogućit će se gradnja novih, zamjenskih ili rekonstrukcija niza postojećih objekata na trasi dalekovoda, a koji su uglavnom stariji od dalekovoda i time u mnogim situacijama zreli za rekonstrukciju / obnovu / zamjenu. S obzirom da je predviđena alternativna trasa i ukapanje dalekovoda, predlažem da se naporu usmjere u realizaciju izmještanja nadzemnog koridora u podzemni koridor, da se isto uvjetuje nadležnom javnopravnom tijelu koje brine za predmetni dalekovod, a da se smanje ili čak ukinu ograničenja za rekonstrukciju i gradnju u navedenoj zoni od pruge, Bjelovarske ulice do Vrbovečke ulice.	infrastruktura	Ne prihvaća se.	U GUP Sesveta ugrađuju se zahtjevi nadležnih javnopravnih tijela koji osim korekcija odredbi za provedbu sagledavaju i kartografske prikaze. Prema očitovanju Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.d. (HOPS) mijenjaju se kartografski prikazi 3.b. i članci 22. i 48. Odluke. Od HOPS-a kao nadležnog javnopravnog tijela nije dobivena informacija o tome da navedeni dalekovod na području Gajišća nije u funkciji.
74	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	1966/1, 1967/1	Sesvete Novo	1. Za predmetne čestice u privatnom i vlasništvu INA d.d. smatra se da nisu presudne u rješenju budućeg centra Sesveta te se traži: - <u>izmjena planske namjene iz D u stambenu ili mješovitu namjenu</u> po rubu k.č. 1966/1, k.o. Sesvete Novo uz uvažavanje širine potrebne za dovršetak šetališta uz potok Vuger	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.
74	2	27.3.2026.	MARKO VUGER	1966/1, 1967/1	Sesvete Novo	2. korekcija obuhvata natječaja na način da se predmetne čestice izuzmu iz obuhvata ili ukidanje obaveze UPU-a na predmetnim česticama	urbana pravila	Ne prihvaća se.	2. Predmetne čestice nalaze se u samom središtu te su zbog toga ključne u definiranju vizije budućeg uređenja središta Sesveta i određivanju sadržajnog i fizičkog povezivanja sa prostorom zone Badel, kao i sa smjerom sjeverno doline potoka Vuger, a južno uz Ninsku i Kelekovu ulicu prema Sljemenu, stoga izdvajanje navedenih čestica iz obuhvata UPU središte Sesveta nije prihvatljivo.
74	3	27.3.2026.	MARKO VUGER	1966/1, 1967/1	Sesvete Novo	3. izmjena urbanog pravila 2.1. ili uvođenje iznimke koja bi na predmetnim česticama, osim mogućnosti rekonstrukcije, dozvoljavala i prenamjenu gospodarskih u zgrade stambene ili mješovite namjene te dala mogućnost gradnje više građevina na istoj čestici.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	3. Nejasno je da li se primjedbom za konkretne čestice traži prenamjena zgrada u katastarskom planu, ili se radi o prenamjeni neke druge gospodarske lokacije u središtu Sesveta, ali izgrađena čestica 1966/1 većim dijelom je obuhvaćena mješovitom namjenom, a po donošenju novog UPU Središta Sesveta odrediti će se mogućnost gradnje i rekonstrukcije, jedne ili više građevina na predmetnoj čestici.
75	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	929/14, 929/15, 929/16, 929/17, 929/18, 929/19, 929/20, 929/21	Sesvete	Traži se 1. prenamjena zone Z i izmjena urbanog pravila u 1.5. kao u ostatku naselja Gajišće sjever uz planiranu Branimirovu. Smatra da su vlasnici u nepovoljnom položaju jer je ostatak naselja sagrađen bespravno i naknadno uvršten u stambenu zonu iako se zeleni tampon planirao duž cijele Branimirove. Predlaže javni park kao kompenzaciju za prenamjenu, smjestiti na suprotnu stranu Branimirove, u zonu UPU Duboki jarak, na k.č. 6727/1 k.o. Sesvete koja je u vlasništvu Grada Zagreba te u istoj zoni planirati i sportske i rekreacijske sadržaje. Smatra da je zona Z2 sjeverno od ceste dovoljno smanjila negativan učinak.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	1. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
75	2	27.3.2026.	MARKO VUGER	935/1, 935/8, 935/11, 935/9, 935/10	Sesvete	2. korekcija granica namjene na kraju Ulice Đure Sudete, odnosno prenamjena R u S i izmjena u urbano pravilo 1.5. po postojećem korištenju i ograđenosti. Zona se već mijenjala 2009. godine tako da se red kuća prenamijenio iz R u S.	prenamjena D,R u gradivo	Prihvaća se.	2. Prihvaća se korekcija prema granicama čestica zbog usklađenja s postojećim stanjem i vlasničkim odnosima.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
75	3	27.3.2026.	MARKO VUGER	972/1 i 973/1	Sesvete	<p>3. prenamjena zona R i Z u zonu mješovite namjene zbog pozicije unutar Sesveta, važnog križanja i formiranja ulaza u Sesvete. Trenutna namjena ne nudi značajne ekološke ni društvene benefite. Sve što se na nju može smjestiti površinom, stane i u obližnji UPU Duboki Jarak. Za planirati javni park je preblizu cesti. Lokacija je idealna za uglovnu zgradu, element koji bi naglašavao ulazak u naselje, a zgrada sličnog karaktera mogla bi se smjestiti i istočno sa druge strane Varaždinske ceste u M zoni i time omeđiti ulazak u urbani dio Sesveta iz pravca Varaždina.</p> <p>Susjedna zona R se ne koristi za rekreaciju nego polivalentni sadržaj - poslovna zgrada sa restoranom, veliki dječji vrtić i poslovni prostori. Sadržaj dječjeg vrtića se predlaže zadržati do daljnjega, odnosno trenutka kada bi Grad osigurao vlastite prostore za njega.</p> <p>Pretvaranjem današnjeg UPU Duboki Jarak u gradivu zonu Branimirova se prestala smatrati "brzom cestom" ili "obilaznicom" i postala "sabirna ulica" sa obostrano planiranom gradnjom koja u jednakoj mjeri kao i preusmjerava tranzitni promet, spaja dijelove naselja te djelomično rasterećuje središte Sesveta. Prema tome, zaštitni koridor zelenila se očekuje planirati kao drvored uz Branimirovu cestu na sličan način kako je to rađeno i u koridoru Branimirove ulice uz prugu bez potrebe za znatnom širinom.</p>	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	<p>3. Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada.</p> <p>Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske, stoga je temeljem primjedbi drugih podnositelja, a s ciljem omogućavanja proširenja postojećih javnih sadržaja prihvaćena prenamjena u sportsko-rekreacijsku namjenu (R) i urbano pravilo 5.1. Sportsko-rekreacijski kompleks s gradnjom.</p>
76	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	6426/1, 6427/1, 6427/2, 6428, 6429, 6430	Sesvete Novo	<p>Za područje UPU SRC Sesvete traži se da se:</p> <p>1. ne smanjuje zona R prenamjenom u zonu sesvetske šume Z2 kao u prijedlogu Plana</p>	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	<p>1. Prihvaća se vraćanje sportsko-rekreacijske namjene (R) u sjeverozapadnom dijelu obuhvata s obzirom da su predmetne čestice evidentirane kao oranica u katastarskom planu, međutim k.č. čestica 6444/1 se zadržava kao cjeloviti dio šumskog kompleksa.</p>
76	2	27.3.2026.	MARKO VUGER			<p>2. potok unutar obuhvata prepusti prirodnom meandriranju umjesto kanaliziranju</p>	ostale prenamjene	Djelomično se prihvaća.	<p>2. Tijekom izrade nacрта prijedloga izmjena i dopuna plana nije zaprimljena ovakva inicijativa od Hrvatskih voda, međutim, kako se navedene intervencije ne bi u potpunosti onemogućile za budućnost, smjernice za izradu UPU Sportsko-rekreacijski kompleks Sesvete u članku 68. dopunit će se na način da je potrebno UPU-om preispitati mogućnost rentauralizacije toka potoka Vuger za područje zapadno od potoka gdje i nije predviđena gradnja.</p>
76	3	27.3.2026.	MARKO VUGER	6426/1, 6427/1, 6427/2, 6428, 6429, 6430	Sesvete Novo	<p>3. ne smanjuje obuhvat UPU-a kao u prijedlogu Plana zbog većih mogućnosti uređenja sportsko-rekreacijske zone. Podržava se podijela obuhvata na manje obuhvate.</p>	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	<p>3. Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem granice obuhvata UPU SRC Sesvete u sjeverozapadnom dijelu kako je u važećem planu. Dio primjedbe vezan uz podjelu obuhvata na manje zahvate je nejasan stoga se ne razmatra.</p>

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
77		27.3.2026.	MARKO VUGER	1276/1, 1279/1	Sesvete Novo	Traži se dodavanje nove lokacije tržnice na poziciji dosadašnje policijske postaje uz zadržavanje postojeće. Postojeća tržnica je ograničena prostorom, na jakom križanju i bez adekvatnog pristupa. Izravan pristup s Bjelovarske i Varaždinske ceste je problematičan i nema mogućnosti osiguravanja pristupa za kupce i dostavu. Nužno je predvidjeti alternativnu lokaciju, a predložena lokacija je u zoni javnog sadržaja bez privatnih čestica. Predložena lokacija na poziciji današnje policijske postaje je idealna za postavu nove tržnice, teren je uzdignut u odnosu na cestu i podzemna garaža se može izvesti sa samo pola ukopavanja u teren. Podzemna garaža je potrebna tržnici, centru Sesveta, ali i crkvi čiji parking nije dostatan i tijekom mise okolne ulice su pune nepropisno parkiranih vozila s obzirom da parkirališnih mjesta nema. Također, formiranje podzemne garaže i tržnice omogućiti će ukidanje prometa u slijepom odvoju Kašinske ceste i omogućiti jednu značajnu površinu za formiranje trga i drugih javnih sadržaja, gdje se mogu oformiti sadržaji trga, za razliku od postojećeg Trga Dragutina Domjanića koji osim naziva nema karakter trga niti se tako koristi. Suvremena tržnica je polivalentni prostor gdje bi se osim potreba tržnice uređena ploha mogla polivalentno koristiti i za potrebe javnih događanja i to uz zonu Kašinske ceste koju bi se moglo pretvoriti u pješačku i koju je moguće osmisliti kao ozbiljan središnji prostor Sesveta sa javnim sadržajima koji se koriste.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Djelomično se prihvaća.	Nova lokacija za tržnicu u središtu Sesveta GUP-om je planirana na česticama južno od Pakračke ulice, a prijedlogom izmjena i dopuna navedeni prostor je obuhvaćen i obvezom izrade UPU središte Sesveta kojim će se precizno odrediti nova zona. Također, tržnice je sukladno člancima 10. i 11. odluke moguće realizirati na svim površinama mješovite (M) i mješovite - pretežito stambene namjene (M1), a moguće je razmotriti i novu lokaciju na području UPU Sljeme Sesvete. Sukladno navedenom ne smatramo da je potrebno planirati premještanje na česticu današnje policijske postaje. No ipak, prihvaćamo argumentaciju o potrebi valorizacije ugla Kašinske ceste i Ulice Zinke Kunc kao vrijednog prostora koji je potrebno detaljnije osmisliti i omogućiti nove vrijednosti poput javne garaže, zbog čega se primjedba djelomično prihvaća prenamjenom predmetne zone javnog parka (Z1) u širu zonu javne i društvene namjene (D), koja obuhvaća i dosadašnju zonu vjerske namjene (D8). Dodatno, oznaka D8 upisuje se kao načelna lokacija čije granice je potrebno detaljnije odrediti izradom UPU središte Sesveta, a na čestici 1276/1 k.o. Sesvete u kartografski prikaz 3.a Prometna mreža dodaje se oznaka (G) kao moguća lokacija javne garaže.
78		27.3.2026.	MARKO VUGER	1265/8, 1265/5, 1265/6, 1265/9, 1265/7, 1265/12	Sesvete	Traži se omogućavanje gradnje poluugrađenih i ugrađenih zgrada za urbano pravilo 1.3. ili kao iznimka za k.č. 1265/6, 1265/8, 1265/12, 1265/7, k.o. Sesvete jer postojeća zgrada na k.č. 1267, k.o. Sesvete onemogućuje izgradnju na predmetnim česticama zbog propisanih minimalnih udaljenosti, a sama je izvedena kao poluugrađena. Urbano pravilo 1.3. za interpolaciju propisuje „načelno poštivanje urbane matrice i tipologije gradnje prema koncepciji urbanističkih planova po kojima je građeno naselje“. Za ovu mikrolokaciju nije bilo urbanističkog plana, a urbana matrica ovdje je zatečeno stanje. Analizirajući druge 1.3. zone prijedloga izmjena GUP-a, može se dopustiti gradnja poluugrađenih zgrada za cijelo urbano pravilo 1.3. koje je u Sesvetama na lokacijama koje su uglavnom u cijelosti izgrađene.	urbana pravila	Ne prihvaća se.	Zamjenu trošnje gradnje na preostalim česticama unutar navedenog urbanog pravila potrebno je provesti na način da se objedine u jedan cjeloviti zahvat jer je visoka gradnja na česticama primjerenim individualnoj i niskoj gradnji neprihvatljiva.
79		27.3.2026.	MARKO VUGER	1936, 1934, 1933, 1937, 1935	Sesvete Novo	Predlaže se <u>ukidanje pješačkog koridora između</u> Trga Dragutina Domjanića i željezničke pruge. Predmetna zona je dijelom izgrađena, a rubne čestice prema trgu su trenutno u gradnji poslovnih građevina. Predloženi pješački potez dijeli površinu poslovne namjene širine cca 55m na dva dijela, a cijela površina poslovne namjene je i bez toga uska. Uzevši u obzir da su paralelno sa spornom pješačkom stazom prema istoku i prema zapadu postojeći prometni koridori za pješački i kolni promet i to na način da istočni potez uz Ninsku ulicu ima obostranu pješačku stazu i obostrani drvored, a zapadna zona uz park Roberta Zadre ima mogućnost širenja koliko god je potrebno stazom kroz park, za ovaj koridor ne vidim smisla da se čuva i zadržava.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	S obzirom da je predmetni prostor potrebno detaljno osmisliti u kontesktu cjelovitog rješenja pješačkih zona i poteza, što je predviđeno izradom urbanističkog plana uređenja, predmetne dvije zone mješovite namjene objedinju se u jednu, a zadržava se žuta linija na kartografskom prikazu 3a. prometna mreža.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
80	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	511/1, 511/2, 511/3, 511/4, 511/5, 511/6, 511/7, 511/8, 511/9, 511/10, 511/12, 511/13, 511/14, 600/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se: 1. vraćanje obuhvata UPU-a Zona Ciglana iz 2015. godine. Ostavljeni potez Z2 namjene između UPU-a i produžetka Pakračke ulice nema puno smisla uzevši u obzir da je sjeverno od produžene Pakračke ulice šuma – Z2, kao i zapadno od predložene zone.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	1. Prema traženju vlasnika predmetne zone vraća se obveza izrade UPU zona Ciglana - sjever i određuje se za područje obuhvata mješovita namjena (M) uz obvezu planiranja zone javne i društvene namjene i sportsko-rekreacijske namjene (R) u zoni istočno od planirane prometnice.
80	2	27.3.2026.	MARKO VUGER	511/1, 511/2, 511/3, 511/4, 511/5, 511/6, 511/7, 511/8, 511/9, 511/10, 511/12, 511/13, 511/14, 600/2	Sesvetski Kraljevec	2. da se M zona približi produženoj Pakračkoj ulici, a da se planirani društveni sadržaji i planirana rekreacija stave na pozicije sadašnjih oznaka D3 i D4. Puno je kvalitetnije da se zajednički i javni sadržaji nalaze u sredini naselja, a ne rubno kada je to izvedivo, pa je tako pristupačnije građanima i razbija zone komercijalne gradnje.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	2. primjedba se djelomično prihvaća prema obrazloženju pod 1. Javne i sportsko-rekreacijske sadržaje potrebno je planirati u zoni istočno od planirane prometnice uz potok Črnc.
80	3	27.3.2026.	MARKO VUGER			3. da se vrati pozicija ceste zapadno od UPU-a na poziciji kako je ostavljen prijedlog produžetka kanalizacijske mreže.	prometnica	Ne prihvaća se.	3. Produžetak kanalizacijske mreže greškom je ostao u prijedlogu plana za javnu raspravu. Navedenu prometnicu potrebno je planirati UPU-om.
80	4	27.3.2026.	MARKO VUGER			4. da se zona mješovite namjene prema D8 i S namjeni u istočnom dijelu Ciglana proširi na približno 40 do 45 metara što osigurava širinu za zgradu s obostranim parkiranjem između zgrade i ceste, koridor zelenila prema cesti i prema zgradi te prirodni teren prema drugoj namjeni od minimalno 5 m, a da za zgradu ostane širina do 11-15 m koliko je načelno dovoljno i za stambenu i za poslovnu namjenu. Ostavljen je koridor širine od cca 30 m i nije obećavajuće da se tu može smjestiti neki konkretni sadržaj koji traži i parkirališna mjesta, osim ako se ne očekuje parkiranje izravno sa ceste, što se načelno u drugim dijelovima prijedloga GUP-a pokušava izbjeći.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	4. Predmetna zona je širine 28m i kao takva je propitana i isplanirana važećim UPU zona Ciglana za višestambenu zgradu od 4 nadzemne etaže.
81		27.3.2026.	MARKO VUGER	57, 58	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena iz Z u S i izmjena urbanog pravila u 1.5. Izveden je produžetak ulice Zeleni vijenac, cesta je asfaltirana i uređena.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
82		27.3.2026.	ZORAN JURIĆ	2026/4	Sesvete Novo	Ulaže se prigovor na odgovor na zahtjev od 15.6.2023. godine kojim se navodi da je zgrada izgrađena na vodnom dobru. Prilaže se potvrda Hrvatskih voda da su stambena i pomoćna građevina izgrađene izvan granie uređenog inundacijskog pojasa potoka Čučerska Reka i izvan zona sanitarne zaštite od 16.10.2012. godine. Traži se ponovno razmatranje.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p> <p>Priloženo očitovanje mjerodavno je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina. U postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta temeljem mišljenja Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Ur.broj 374-25-1-24-6 od 23. prosinca 2024., dostavljenih digitalnih podataka od 9. svibnja 2025., te dopune zahtjeva Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Urbroj 374-25-1-25-7 od 24. srpnja 2025. ucrтана je nova namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Navedeni koridor ne zahvaća predmetnu građevinu, međutim zahvaća izvedeno parkiralište. Koridor je usklađen sa katastarskom česticom 2536/30 k.o. Sesvete Novo koja je prema uvidu u javne dostupne registre upisana kao javno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda.</p>
83		27.3.2026.	MARKO VUGER	9761 1513/1 1379 1384 1512 1381 1514 1377 1237/1 1383 1235 1515 1513/2 1380 1236 9763 1385 1382 1517 1378 1511 1404 1240/7 1516	Sesvetski Kraljevec	<p>Predlaže se formiranje zone sporta i rekreacije u Kobiljaku, urbanog pravila 5.1., u najužem dijelu građevinske zone u Kobiljaku na poziciju pored koje će se sigurno s vremenom dogoditi širenje zone GUP-a na Prostorni plan Grada Zagreba te obuhvatiti ulicu Mesci i Ulicu Mirka Račkoga (kada se za to stvore preduvjeti u Prostornom Planu). Predložena pozicija je blizu Kobiljačke ceste kao glavne prometnice naselja, a dostupna je i sa sporednih ulica, što ju čini dobro povezanom s naseljem. Lokacija je neposredno uz svu komunalnu infrastrukturu te ju je jednostavno privesti novoj namjeni. Predviđena površina je oko 30.000 m2 i omogućava organizaciju sportskog sadržaja s pratećim sadržajima i nužnim parkirališnim površinama.</p> <p>Zona Z2 – „šuma pod Magdalenom“ je privatna šumska površina naselja koja nije povezana s naseljem, nije organizirano njeno korištenje, za sada se ne koristi kao opće korisna šumska površina naselja. Formiranje R zone i sadržaja sporta i rekreacije sa pratećim sadržajima, parkirališnim mjestima, vjerujem da će šumska zona približiti svijesti građana i da će se kroz predloženi prostor sporta i rekreacije omogućiti novi organizirani pristup šumskoj površini naselja.</p>	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p> <p>Predloženo je moguća tema izrade planova nove generacije (i Prostornog plana Grada Zagreba i GUP-a Sesveta), ali izmjene granica GUP-a Sesveta u ovom postupku sukladno Zakonu nije moguće razmatrati.</p>
84		27.3.2026.	MARKO VUGER	974 970/8 970/1 975/1 969/1 972 971/1 973/1	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena za k.č. 973/1 k.o. Sesvetski Kraljevec. Traži se mogućnost gradnje obiteljske kuće na predmetnoj lokaciji. Predlažem da se formira potez od 40 metara dubine od koridora Kozarićeve ulice s njene zapadne strane koji će se premjestiti u zonu stambene namjene i zonu urbanih pravila 1.5., gdje će se omogućiti gradnja obiteljskih kuća, a da se dubina obuhvata ostavi u Z / Z2 namjeni.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	<p>Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.</p>

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
85	1	27.3.2026.	MARKO VUGER	9538, 701, 706, 702, 704, 709, 705, 710, 711, 707, 708	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena Z namjene u S namjenu. Vlasnici navedenih čestica imali su i značajnu površinu na poziciji današnjeg ulaza na autoput koja je oduzeta, a preostalim česticama onemogućen je pristup ukidanjem koridora nekadašnje prometnice – produžetak Olovske ulice koja je bila paralelna sa Selskom cestom. Naknadnim proširenjima koridora autoputa dodatno im je oduzeto zemljište, a sukladno pomicanju koridora autoputa pojasom tampon zone onemogućen im je dodatni koridor iskoristovog stambenog zemljišta. Time bi se uslijed izgradnje i kasnije proširenja koridora autoputa oštećenim vlasnicima zemljišta omogućilo da na preostaloj površini imaju mogućnost formirati 5 umjesto 3 čestice za gradnju individualnih stambenih građevina. Ucertani koridor zelenila – Z namjene svojom širinom nema nikakvu funkciju, u slučaju gradnje na predmetnim česticama očekuje se da će vlasnici postaviti živu ogradu prema autoputu od koje će biti sigurno više koristi nego od nekoliko metara travnjaka.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Sukladno Zakonu o cestama (članak 55.) potrebno je osigurati zaštitni pojas autoceste 40m unutar kojeg nije dozvoljeno planiranje visokogradnje.
86		27.3.2026.	MARKO VUGER	4510, 4512, 4509, 4513	Sesvetski Kraljevec	Prijedlogom GUP-a predviđa se promjena T namjene u K namjenu. Vlasnicima zemljišta to ne odgovara. Do sada su na površini T namjene imali mogućnost gradnje isto kao i na zoni M namjene, što bi im se sada značajno promijenilo. Traži se prenamjena iz poslovne K namjene u M namjenu. Predmetna lokacija je bila ugostiteljski prostor koji više ne radi. <u>Vlasnik traži prenamjenu u mješovitu namjenu unutar koje ima više mogućnosti u raspolaganju s nekretninom nego u K namjeni.</u> Sukladno opasci koju ste pripremili za predmetnu lokaciju, u svrhu pojednostavljenja pravila u predmetnoj zoni, molim da se predložena K namjena zamjeni M namjenom.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Predmetne čestice prenamjenjuju se u zonu mješovite namjene (M) te zadržavaju u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta.
87		27.3.2026.	MARKO VUGER		Sesvete Novo	Pri formiranju zelenog parkovnog koridora između Novog Jelkovca i središta Sesveta, predlažem da se za <u>koridor djelomično promijeni trasa i da se planira trasa koja ne zahtjeva uklanjanje postojećih objekata, gospodarskih subjekata koji rade, jer to znatno otežava realizaciju.</u> Mišljenja sam da je za izgled i korištenje prostora pogotovo kada je riječ o koridoru parkovnih površina bolje da površine nisu linijske već da meandriraju kroz prostor i time zahvate veću površinu naselja. Uz samu cestu 6 bit će linijski potez pješačke i biciklističke staze unutar kolničke strukture, koji je neovisan od predloženog linijskog parka. Pretpostavljam da će se unutar parkovnog koridora predviđati dodatna površina veće širine za pješačku i biciklističku trasu koja će povezivati Novi Jelkovec i središte Sesveta. Tako bi se i za novoplanirani UPU Jelkovec sjever omogućilo da cijela zapadna fronta bude orijentirana na javni park. Sukladno predloženom meandru, predlaže se i izmjena obuhvata natječaja. Prilaže se shema hijerarhije kretanja pješaka i biciklista kroz park.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Ne prihvaća se.	Primjedbom predloženo meandriranje predstavlja kompromisno rješenje radi postojeće izgradnje. Radi se o dva objekta čija namjena nije u skladu s važećim UPU gospodarska zona Sesvete - sjever, te svojim poslovanjem nisu kompatibilne budućoj centralnoj osi javnih i društvenih sadržaja. Prihvaćanjem prijedloga problem se izmješta na druge vlasničke čestice, a gubi se jasnoća ideje povezivanja koja svoje uporište pronalazi i u zoni arheološkog područja određenoj samo na ovom potezu, ali ne i na česticama istočnije.
88		27.3.2026.	MARKO VUGER			Čitajući objašnjenje, ja ga iščitavam na način da se u zoni UPU Duboki jarak na čestici nekadašnje vojarne zadržava oznaka Š – Sesvetske šume, a da se između čestice vojarne i produžetka Branimirove ulice uklanja zna Š, ako sam pogrešno shvatio odgovor, svakako predlažem da se na taj način izmjeni grafički prikaz i da se sa poteza između nekadašnje vojarne i koridora Branimirove ulice ukine oznaka Š. U izradi UPU-a Duboki Jarak, očekivan raspred sadržaja bi bio da se veća gustoća predviđa uz cestu, a manja gustoća prema šumi, gdje bi struktura gradnje trebala biti puno rahljija.	UPU-i	Ne prihvaća se.	Prijedlogom izmjena i dopuna zadržava se oznaka vrijedne Sesvetske šume zbog potrebe usklađenosti s Prostornim planom Grada Zagreba. Kombinacijom predložene namjene i mjera zaštite u GUP-u se definiraju uvjeti gradnje što je u skladu s odredbom iz PPGZ-a kojom je propisano da se u provedbi postupka prema mjerama zaštite propisanim odredbama odluka o donošenju generalnih urbanističkih planova.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
89		27.3.2026.	IVAN BELJAN	6587/1	Sesvete Novo	Čestica mog oca 6587/1 na Badelovom Brijegu koja je do sada bila samo cca 1/4 u zelenoj zoni, a 3/4 u građevinskoj se sada prenamjenjuje u potpunosti u zelenu zonu i to oznaka Z2 šuma. Tamo nema nikakve šume, nije je nikad ni bilo. Posađen je voćnjak. U privitku fotografije s terena i slika iz 1968. s Geoportala gdje se vidi da ni tada nije bilo šume. Radi li o nečijoj malicioznosti da se granica zelene zone uvlači točno da obuhvati ovu i susjedne parcele? I zaustavlja se točno na granici parcele, a ogromna parcela zapadno se ne dira. Svi volimo šumu i postojeći šumarak je već zaštićen zelenom zonom, a 200 metara sjevernije počinje ogromna šuma.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Predmetna čestica dio je poteza čestica koje ne ostvaruju neposredan pristup na prometnu površinu i smještene su na padini nedaleko koje je evidentirano klizište. S obzirom da se uvažava argument da na predmetnom području nema šume već voćnjak ili vinograd, predmetni potez prenamjenjuje se u zaštitnu zelenu površinu (Z).
91		27.3.2026.	MLADEN BEZJAK	3075	Sesvete Novo	Ne slaže se s prijedlogom da se proglasi zeleni pojas na području na kojem se nalazi zemljište već predlažu mješovitu namjenu. Ono je kupljeno kada je to bila industrijska zona radi mogućnosti izgradnje skladišnog prostora. Kada su to htjeli, dobili su negativan odgovor uz obrazloženje da će tuda prolaziti obilaznica, po novom planu, te da ne dolazi u obzir samo skladište, ali može mješoviti prodajni prostor, npr. robna kuća. Pristali su na to, morali su biti spremni odreći se nekoliko metara zemlje kako bi se proširio koridor za cestu, te nakon toga ishoditi lokacijsku dozvolu za izgradnju robne kuće. Budući da se odustalo od tog projekta i izgradnje obilaznice nisu krenuli u izgradnju robne kuće. Sada čekaju da se konačno donese rješenje za ovu zonu koja nikako ne može biti zelena budući da je dio parcela izgrađen i koristi se kao skladišni prostor, a ostali čekaju vidjeti što se može graditi i osigurati i prosperiteti nova radna mjesta. Posebno napominju da je potrebno uzeti u obzir i izmještanje ili ukopavanje mreže dalekovoda koji izravno utječu na proglašanje bilo kakve zone na tom koridoru. Nadaju se, ukoliko taj prostor želi kupiti Grad, i otkupnoj cijeni za koju će moći kupiti slično zemljište negdje drugdje.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Planirani potez tematske zone (Z3) osnova je ideje povezivanja starog i novog dijela Sesveta. Utemeljen je na prijedlozima koji se spominju i razrađuju u Sesvetama već više od deset godina. U odnosu na pojedine prijedloge potez je predložen u manjem obimu, isključivo na prostoru koji je zaštićeno arheološko područje. Studijom zelene infrastrukture i rješenja temeljenih na prirodi, koja je stručna podloga za izradu ovih izmjena i dopuna, navedeni potez označen je kao prioritetni urbano-ekološki koridor. Važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever (donesenim 2005. godine) navedeni potez već je bio određen kao zona u kojoj je moguće graditi isključivo građevine ugostiteljske i turističke namjene (tehnološki parkovi, hoteli, površine i građevine za sport i rekreaciju i parkovne površine) te se uvjeti gradnje za kazete G-21 i G-29 od 2005. godine nisu značajnije mijenjali. Kako bi se u većoj mjeri uskladila mogućnost gradnje sa važećim urbanističkim planom uređenja izmijenit će se članci 15. i 69. Odredbi za provedbu čime će se omogućiti širi opseg planskih namjena (ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena) i omogućiti rekonstrukcija postojećih građevina prema članku 86. GUP-a izmjenom prijelaznih i završnih odredbi.
92		27.3.2026.	VIŠNJA KLJAIĆ	3376, 3377, 3378	Sesvete Novo	Traži se da se k.č. 3367, 3368 i 3369 NE prenamijene u Z. Naime, navedene čestice vlasnici imaju namjeru koristiti za poslovanje u skladu s postojećim UPU-om tj. za širenje poslovanja kojim se bave u neposrednom susjedstvu na k.č. 3371/1 k.o. Sesvete novo i druge, na adresi Savska 2a (AMERICAN DONUT D.O.O. i Rn SERVIS, d.o.o.).	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prenamjenom katastarskih čestica br. 3376, 3377 i 3378 k.o. Sesvete Novo (potez sjeverno od Ištvaniceve ulice) iz predložene namjene zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M) te se pripajaju prostoru za koji je propisano urbano pravilo 1.8. Prostori novih regulacija - prostor mješovite gradnje te obveza donošenja UPU Jelkovec- sjever. Prenamjena se provodi samo za čestice koje su u važećem GUP-u Sesveta bile unutar obuhvata važećeg UPU gospodarska zona Sesvete - sjever.
93		27.3.2026.	VIŠNJA KLJAIĆ	2026/4	Sesvete Novo	Obraćamo Vam se kao vlasnici stanova u zgradi na adresi Ive Dulčića 31 i 33 u Sesvetama. Molimo naslov da nam pomogne u rješavanju statusa legalnosti za naše stanove u navedenoim zgradama (u zgradi 31 se nalaze stanovi, a u zgradi 33 garaže). Pri Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, pod klasom UP/I-350-05/12-007/496, vodi se naš zahtjev za ozakonjenje zgrada, izgrađenih na k.č. 2046/4 k.o. Sesvete. Rečeno nam je da se naša zgrada ne može legalizirati jer se nalazi u zelenoj zoni (Z), u kojoj se dozvoljava legalizacija samo 4 etaže, a naša zgrada ima 6. Da je zgrada u zoni stambene namjene mogla bi se legalizirati. Kako u zgradi živi 20 obitelji, od kojih velika većina nema nikakvu drugu mogućnost rješavanja stambenog pitanja, a neki od njih su i opterećeni kreditima u CHF za iste stanove, molimo naslov da nam izađe u susret i prenamijeni prostor u planu iz zelenog u stambenu namjenu. Okolno je područje ionako gusto izgrađeno i nema mogućnosti stvaranja kvalitetne zelene zone. Hrvatske vode dale su svoju suglasnost i ne protive se legalizaciji zgrade (očitovanje u privitku). Dio zgrade već se nalazi u zoni stambene namjene, ali ne i cijela zgrada. Stanari su spremni platiti sva davanja potrebna za ozakonjenje zgrade i rješavane njene legalnosti, a vas molimo da nam to i omogućite. U prilogu donosimo i potpise svih stanara koji su suglasni u ovom traženju te izvadak iz GUP-a iz kojeg je vidljiva okolna situacija guste izgrađenosti.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Očitovanje Hrvatskih voda mjerodavno je u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađenih građevina. U postupku izmjena i dopuna GUP-a Sesveta temeljem mišljenja Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Ur.broj 374-25-1-24-6 od 23. prosinca 2024., dostavljenih digitalnih podataka od 9. svibnja 2025., te dopune zahtjeva Hrvatskih voda Klasa 350-02/23-01/0000170 Urbroj 374-25-1-25-7 od 24. srpnja 2025. ucertana je nova namjena Vodotok sa zaštitnim koridorom - V. Navedeni koridor ne zahvaća predmetnu građevinu, međutim zahvaća izvedeno parkiralište. Koridor je usklađen sa katastarskom česticom 2536/30 k.o. Sesvete Novo koja je prema uvidu u javne dostupne registre upisana kao javno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
94	1	28.3.2026.	ANTE BORAS	6538/2	Sesvete Novo	Na prijedlog Mjesnog odbora Staro Brestje da se na području sjeveroistočnog dijela mjesnog odbora (na Badelovom brijegu) izgradi dječje igralište, u prijedlogu izmjena GUP-a Sesvete prenamjenjen je skup građevinskih parcela na kojima još uvijek nije izgrađeno ništa u Z1 - javni park (čestice 6539/2, 6538/2, 6537/2, 6536/2). S obzirom na protivljenje vlasnika tih čestica i dugotrajnost takvih procesa, park se neće moći realizirati, a vlasnici iste neće moći koristiti. Traži se da se: 1. čestice 6539/2, 6538/2, 6537/2, 6536/2 u Vinogorskoj ne prenamjenjuju u Z1	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Prihvaća se.	1. Primjedba se prihvaća vraćanjem planskog statusa prema važećem planu.
94	2	28.3.2026.	ANTE BORAS	824/1, 828/1	Sesvete Novo	2. Traži se da se javni park (Z1) planira na k.č. 824/1 i 828/1 (trenutna namjena Z2) umjesto na k.č. 6539/2. 6538/2. 6537/2 i 6536/2.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se.	2. Predmetna čestica dio je cjelovitog šumskog poteza smještenog na padini nedaleko evidentiranog klizišta stoga je njezino očuvanje u planskoj namjeni Sesvetske šume (Z2) važno.
94	3	28.3.2026.	ANTE BORAS	824/1, 828/1	Sesvete Novo	3. na dijelu k.č. 828/1 i 824/1 planiraju stepenice i rampa kao spoj na ulicu Otona Ivekovića. U iščekivanju otkupa velikog broja čestica i sjevernoistočnog spoja ulice Rebro prema Ivekovićevoj, stanovnici ovog naselja jedini mogući izlaz imaju preko privatnih parcela 824/61 i 824/56 gdje su stepenice koje se koriste desetljećima i na kojima stanovnici naselja imaju pravo mirnog suposjeda, a što je nedavno bilo nakratko ometeno samovlašću pojedinih stanara zgrade u Zagrebačkoj 24a.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	3. Primjedba se djelomično prihvaća ucrtavanjem pješačke poveznice (žute linije koja označava pješačke površine na kartografskom prikazu 3.a Prometna mreža) preko predmetnih čestica.
94	4	28.3.2026.	ANTE BORAS	824/61, 824/56	Sesvete Novo	4. označi pješački prolaz preko čestica 824/61 i 824/56 gdje on stvarno i jest i kuda dnevno stotine stanara bez problema izlaze iz naselja prema Zagrebačkoj (tuda prolazi i javna rasvjeta i vodovodna mreža...).	prometnica	Ne prihvaća se.	4. GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, kao i mreže pješačkih puteva, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Sukladno članku 22.a ulice i pješačke staze mogu se planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se navedeno izvodi osnivanjem prava služnosti. Iako pješački prolaz postoji u stvarnosti, predmetne čestice nemaju imovinsko-pravne niti fizičke preduvjete za realizaciju primjerenog pješačkog prometa (širina, nagib, udaljenost od međe drugih građevina).
95		28.3.2026.	ANTE BORAS			Predlaže se da se produžetak ulice Horvatova odredi kao nerazvrstana cesta i da se spoji na Branovečinu i tako omogući izlazak i na produžetak Kolakove i na produžetak Branimirove te prema sjeveru na Novoselec odnosno prema Gornjoj Dubravi. Ova ulica uknjižena je u vlasništvo Grada Zagreba i potrebno je da bude označena ne kao put, nego kao spojna cesta i da se kao takva asfaltira i omogući dodatno rasterećenje glavnih prometnica i dodatni spoj Starog Brestja s Gornjom Dubravom. (čestice 2503/1 i 6109)	prometnica	Ne prihvaća se.	Primjedba ima prostorne logike međutim radi se o zoni sporta i rekreacije - golf igralište koja je planirana kao šira zona Prostornim planom Grada Zagreba te bi ju planiranje primjedbom navedene ulice presjeklo u dvije zone. Ukoliko se u izradi novog Prostornog plana Grada Zagreba promijeni stav o navedenoj zoni golf igrališta, predložena ulica se može realizirati sukladno članku 22.a kojim je omogućena izgradnja ulica, trgova, infrastrukture u svim namjenama koje su planirane GUP-om Sesveta.
96		28.3.2026.	ANTE BORAS	846, 847	Sesvete Novo	Za potrebe proširenja škole potrebno je da se regulira status ove stambene čestice. Predlažem da se vlasnici obeštete i da se omogući širenje škole. Takav plan i imaju u Gradskom uredu za obrazovanje i on je kao takav izložen ravnateljici OŠ Luka, a ovaj Vaš plan pokazuje da međusobno ne komunicirate. Na prostoru sjeverno od škole ostavljeno je prostora da se sjeverno od dvorane napravi primjereno školsko igralište jer je sramotno da je ovo jedina škola valjda u cijeloj Hrvatskoj koja nema školsko igralište. Ova stambena čestica se ne uklapa i opći/javni je interes da se na tom mjestu proširi škola. Dakle: - privatne čestice 846 i 847 (ili barem samo 847 na kojoj nije ništa izgrađeno) staviti pod školsku namjenu - zadržati školsku namjenu na južnom dijelu 850/1 i tamo će trebati ukloniti boćarsko igralište i izgraditi školsko igralište - rukomet/mali nogomet, košarka, odbojka	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetna prenamjena predložena je od strane Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade KLASA: 600-01/23-001/49 URBROJ: 251-07-31-001/3-25-5 od 28. srpnja 2025. te u ovoj javnoj raspravi nismo od nadležnog ureda zaprimili komentar na predloženu prenamjenu.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
97		28.3.2026.	ANTE BORAS			Proširenje ulice Ljudevita Posavskog je nužno na cijelom svom potezu od Slavonske do Zagrebačke, a pogotovo na spoju sa Zagrebačkom, gdje je potreban i rotor. Apsolutno ima mjesta.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Ulica Ljudevita Posavskog, planske kategorije glavna gradska ulica, planirana je GUP-om Sesveta u širini 28-30 m čime je proširenje planirano, a detaljno je razrađeno i važećim UPU-om gospodarska zona Sesvete -sjever.
98		28.3.2026.	MARIO VAROVIĆ	6445/17 i 6445/61	Sesvete Novo	Traži se prenamjena iz Z2 u S ili M. Moli se prenamjena k.č.br. 6445/17 i k.č.br. 6445/61 k.o. Sesvete novo u odnosu na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta - 2026. godina upućen u javnu raspravu na način da se sadašnja namjena predmetnih parcela - javne zelene površine - gradska park šuma - Z2 promjene u zonu stambene namjene S ili mješovite namjene M. Naime, navedene čestice u naravi uopće ne predstavljaju šumu i nalaze se uz samo građevinsko područje između Nove Branimirove koja je u izgradnji i stambenog dijela naselja.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
99		29.3.2026.	MARKO PERJANEC	5267/2	Sesvetski Kraljevec	Traži se isključivanje predmetne čestice iz obuhvata UPU Kobiljak - središte kako bi podnositelj mogao nastaviti proces izgradnje stambenog objekta.	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Predmetno traženje prihvaćeno je prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Sesveta i prikazano u javnoj raspravi.
100		29.3.2026.	ZLATAN DUJAK	376/15	Sesvete Novo	S obzirom da naša čestica ima konfiguracijske i topografske uvjete kao i čestice u blizini naše, a koje se nalaze također uz Novu Branimirovu, te je izvedbom nove Branimirove izgubila pristupni put i mogućnost pristupa na JPP, molim da razmotrite moju primjedbu glede pristupa na česticu (omogućite isti iz Ulice Frane Cota preko gradske k.č. 376/5 sa završetka ulice Frane Cota), te ako je moguće da se zona Z1 suzi u dijelu moje i susjedne čestice u privatnom vlasništvu, pa da mi se omogući gradnja stambene ili poslovne namjene barem na dijelu naše predmetne čestice kako u tom slučaju mogao graditi obiteljsku kuću ili poslovni prostor uredske namjene za svoju tvrtku, pa Vas molim da razmotrite moju primjedbu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
101		29.3.2026	TIHOMIR BOŽIĆ	3394	Sesvete Novo	Molim izmjenu plana da se ucertana prometnica (nastavak ulice Borisa Ulrich-a u Novom Jelkovcu koja se spaja sa Industrijskom cestom i koja siječe našu česticu) pomakne prema zapadu na granicu međe u odnosu na našu česticu 3394 tako da zapadna strana navedene čestice ostane netaknuta osobito iz razloga jer tu postoji legalizirani stambeni objekt i gospodarske zgrade.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani koridor kategorije gradska ulica važan je za povezivanje šireg prostora gospodarske zone i naselja stari i Novi Jelkovec. Trasa planirana kao "Ulica 2" detaljno je razrađena UPU -om gospodarska zona Sesvete - sjever te je ovim postupkom izmjena i dopuna provedeno usklađenje sa koridorima iz navedenog plana.
102		29.3.2026	MLADEN HUNIĆ	4920	Sesvetski Kraljevec	Podnosimo prigovor na prijedlog izmjene Generalnog urbanističkog plana Sesveta, kojim se predmetna čestica planira prenamijeniti u zonu zaštitne zelene površine Z. Zahtijevamo da se k.č. 4920 k.o. Sesvetski Kraljevec izuzme iz predložene prenamjene te da se zadrži postojeća namjena sukladno važećem Generalnom urbanističkom planu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
103		29.3.2026.	VESNA RANEC	4028/2	Sesvete Novo	Traži se prenamjena zemljišta u građevinsko u naselju Jelkovec s obzirom da navedena parcela graniči s ostalim parcelama koje su u građevnom području.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
104		29.3.2026	SILVIJA ŠALIN TUŠAK	4348	Sesvetski Kraljevec	Predlažem bisanje predložene trase prometnice, izradu studije alternativnih trasa (uz rubove, granice zona različite namjene) te dostavu prometno-tehničkog obrazloženja kojim se dokazuje nužnost predložene trase. Predloženo rješenje nije prometno nužno u obliku u kojem je predviđeno, nerazmjerno zahvaća privatnu imovinu i narušava prostornu logiku stambene zone.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	Predmetna prometnica, produžetak ulice Josipa Kozarca, važna je za osiguranje prometnog pristupa zoni javnog parka i mješovite namjene zapadno od predmetne čestice. No, kako bi se omogućila bolja iskoristivost prostora koridor će se izmijeniti na način da se planira uz sjevernu granicu k.č.br 4348 k.o. S. Kraljevec sa spojem na postojeći odvojak Radničke ulice.
105		29.3.2026	SILVIJA ŠALIN TUŠAK	1480/2	Sesvete Novo	Novim GUP-om Sesvete nisu predviđena nikakva kvalitetna rješenja za neiskorišteno područje u centru Sesveta (iza placa). Radi se o vrlo atraktivnoj lokaciji blizu svih važnih sadržaja koja zahtijeva kvalitetnije i podrobnije planiranje.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Urbanistično rješenje predmetnog prostora planirano je većim Urbanističkim planom uređenja Gajišće-jug, a dodatno je ovim izmjenama i dopunama propisana obveza izrade UPU-a središte Sesveta kako bi se prostor preispitao i detaljnije odredio.
106		29.3.2026	ŠTEFICA MAHALUP	1966/1	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena predmetne čestice u mješovitu namjenu (M) ili primjena iznimke, te ukidanje obveze donošenja UPU-a.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Predmetna čestica već je dijelom u zoni mješovite namjene (M). Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.
107		29.3.2026.	ŠTEFICA MAHALUP	929/14, 929/15, 929/16, 929/17, 929/18, 929/19, 929/20, 929/21; i 928/1 i 928/37	Sesvete	Traži se prenamjena predmetnih čestica iz zaštitne zelene površine (Z)u stambenu namjenu (S). Predmetne čestice nalaze se unutar kontinuiranog stambenog područja, te su okružene česticama stambene namjene s izgrađenim obiteljskim kućama, pa kao takve, u stvarnosti, predstavljaju neizgrađeni ostatak unutar formirane urbane strukture. Predmetnim česticama je osiguran pristup s dvije strane, Ulica Ivana Ančića i Ulica Đure Sudete, a dostupna im je i sva tamo postojeća komunalna infrastruktura. Vijeće Gradske četvrti Sesvete u cijelosti podržava traženje grupe građana i molimo da u skladu s regulativom iz prostornog planiranja i gradnje razmotrite predmetno traženje grupe građana.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
108		29.3.2026	MIRAN KOVAČEK	3050/1 i dr.	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena dijela gospodarske zone (G) u mješovitu (M). Po novom prijedlogu GUPa budući zeleni park po svojoj istočnoj strani graniči sa gospodarskom zonom što nije praksa po zapadnoeuropskim metropolama, značajno je humanije i intuitivnije da se park veže na stambenu zonu ili barem mješovitu - koridor koji veže centar Sesveta sa svojim južnim dijelom Jelkovec značajno je kvalitetniji ako dobije na svojoj širini.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Gospodarska zona u Sesvetama planirana je Prostornim planom Grada Zagreba (PPGZ). Predmetne čestice GUP-om Sesveta planirane su unutar poteza gospodarske namjene (G), a važećim UPU-om Gospodarska zona Sesvete - sjever namijenjene su za ugostiteljske, poslovne, uredske, trgovačke i uslužne sadržaje. Uzimajući u obzir ciljeve i programska polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna, među kojima se ističe urbana regeneracija Sesveta, predložena je transformacija prostora bivše tvornice Sljeme, oblikovanje poteza parkovnih i tematskih zona kao osnova povezivanja s naseljem Novi Jelkovec, te prenamjena potpuno neizgrađenog prostora između naselja Novi i Stari Jelkovec. Ovim izmjenama želi se ostvariti prostorno povezivanje, prvenstveno osiguranjem područja za gradnju novih sadržaja javne i društvene namjene. Sagledavajući potrebe gospodarskog razvoja ovog dijela grada te planske pretpostavke utvrđene dokumentima višeg reda, smatra se da je predloženo plansko rješenje, kojim se usklađuju potrebe razvoja zelenih površina, povezivanja gradskih prostora i gospodarskog razvoja, optimalno, a predložena daljnja prenamjena dijela gospodarske zone u mješovitu nije opravdana.
109		29.3.2026	LIDIJA PUŠKARIĆ	1116/8, 1121/11, 1116/7, 1116/6, 1116/5	Sesvete	Primjedba se odnosi na zelenu površinu na uglu Ulice Ive Andrića i Selčinske ulice, uz zgrade Selčinska 25 i 27.: - Predlaže se omogućiti izgradnju etažne javne garaže ukopane u postojeće brdo, s uređenjem zelenog krova. Garaža može biti visine do razine ulice Antuna Vrameca. Time se rješava problem parkiranja i zadržava zelena funkcija prostora uz minimalni vizualni utjecaj, te trenutno rješava problem parkiranja. - alternativni prijedlog je uređenje površinskog parkirališta uz zadržavanje zelene namjene, jer je postojeće stanje dugoročno neodrživo i ne odgovara stvarnim potrebama lokalnog stanovništva.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	S obzirom da se radi o zoni mješovite - pretežito stambene namjene (M1) i urbanom pravilu 1.3. Zaštita i uređivanje visoke gradnje predložena gradnja javne garaže kao i javnog parka (čl. 11, st.2, t.12. i 13.) je već omogućena. Na predmetnim česticama s aspekta prostorno-planske dokumentacije ne postoje zapreke za realizaciju navedenog zahvata.
110	1	29.3.2026	BORIS MRĐA u ime ISSA VISUAL d.o.o.	3633/1	Sesvete Novo	Primjedba na nedorečenost tekstualnog dijela GUP-a Sesveta vezano uz <u>koridore dalekovoda</u> : 1. prema GUP-u na snazi (22/2015) u čl. 22. udaljenosti koridora posebnoga režima od osi su bile najmanje 10,0 m / 12,5 m / 15,0 m, sada u izmjeni i dopuni GUP-a (2026) je navedeno da je najmanja udaljenost koridora posebnoga režima od osi 20,0 m / 25,0 m / 35,0 m tj. više od duplo nego do sada. Da li je to greška tj. da je u ID GUP-a 2026 trebalo pisati ukupni koridor a ne od osi kao u GUP-u na snazi ili je koridor posebnoga režima stvarno duplo veći ? S tim da je navedeno da koridor posebnoga režima bude sukladno propisu javnopravnih tijela, a ne manji od navedenih - dakle iako javnopravno tijelo da manji koridor moramo se držati minimalnih iz GUP-a ? 2. Čl. 48. stavak (4) – iznimno za vodove 110 kV s pripadajućim koridorom posebnoga režima ucrtanom u grafici - Generalnim urbanističkim planom su određeni u mjerilu 1:5000 (koji je 10,0 m od osi) i naravno uvjetima javnopravnih tijela. Iz toga proizlazi da se za dalekovod sukladno grafici zadržava koridor od osi 10,0 m ? I naravno sukladno uvjetima javnopravnih tijela ako su zadane veće udaljenosti !	infrastruktura	Djelomično se prihvaća.	Prema očitovanju Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.d. (HOPS) članci 22. i 48. mijenjaju se na način da se usklađuju sa Mrežnim pravilima prijenosnog sustava (NN 10/24), odnosno u članku 48. navedene su najmanje širine zaštićenog pojasa elektroenergetskih vodova prema spomenutom podzakonskom propisu.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
111	1	29.3.2026	BORIS MRĐA u ime ISSA VISUAL d.o.o.	5694	Sesvetski Kraljevec	Primjedba na nedorečenost tekstualnog dijela GUP-a Sesveta vezano uz koridore posebnog režima potoka: Prema grafičkome dijelu označen je „KORIDOR POSEBNOG REŽIMA POTOKA” mrežom plave boje udaljenom od ruba predmetne čestice ili vjerojatnije od gornjeg ruba kanala potoka. U tekstualnome dijelu u stavku 1.1. se spominje površine i koridor za vode i vodna dobra - „vodotok sa zaštitnim koridorom (V)” a posebno u stavku 1.2. koridor posebnog režima korištenja za korita i potoke. S obzirom da grafika i tekst nisu isti dovodi se u pitanje dali se udaljavamo 4,0 m od ruba potoka ili 4,0 m od ruba potoka pa još 4,0 m toga (ukupno 8,0 m) ? Tu je naravno dodatno stavljeno da moraju biti u skladu s posebnim propisima i uvjetima nadležnog javnopravnog tijela. / min 4,0 m - iz toga proizlazi da uz suglasnost javnopravnoga tijela može i manje ?	infrastruktura	Djelomično se prihvaća.	Članci 47. i 47.a, kao i kartografski prikazi 1. Korištenje i namjena prostora i 3.c. Komunalna infrastrukturna mreža, Vodnogospodarski sustav i gospodarenje otpadom mijenjaju se u svrhu jasnije provedbe. Prijedlogom plana za javnu raspravu jasno se određuje razlika: - Vodotok sa zaštitnim koridorom (V) je planska namjena dogovorena u suradnji sa Hrvatskim vodama s ciljem očuvanja svih otvorenih dijelova vodotoka, što se posebno odnosi na katastarske čestice za koje je upisano vlasništvo i upravljanje vodnim dobrom od strane Hrvatskih voda. Granice namjene V određene su prema dostavljenim digitalnim podlogama od strane Hrvatskih voda, a "zaštitni koridor" od 4m se mjeri od granice navedene namjene i može biti manji uz suglasnost Hrvatskih voda. - Koridor posebnog režima vodotoka - mreža / šrafatura - je posebni režim korištenja zemljišta i određen je isključivo za ono zemljište na kojem je evidentiran zacičijevljeni / zatvoreni potok.
112		29.3.2026.	IVANA MILIČEVIĆ	6837/5, 6845	Sesvetski Kraljevec	S obzirom na stanje u naravi koje ni u kojoj mjeri ne održava potrebu čuvanja predmetnih čestica (nema potočne doline, nema tradicionalnih krajolika, ruba šume,.....), a kako je propisano člankom 16. ljubazno se moli naslov da predmetne čestice kako je naznačeno na skici u prijedlogu stavi u zonu S.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
113		29.3.2026	SINIŠA HUNIĆ	4898	Sesvetski Kraljevec	Imam primjedbu na prenamjenu zemljišta iz građevinske namjene M1 i S u zelenu površinu sa zabranom gradnje. Kao jedan od vlasnika parcela koje pripadaju predloženoj zelenoj zoni (kč4898) ulažem prigovor na predmetnu prenamjenu. Znači zemljište se obezvređuje u financijskom smislu, a mi vlasnici neka održavamo zelenu zonu. Da li možemo tražiti poticaj za održavanje zelene zone?	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
114		29.3.2026	IVAN ČAVAR u ime DVD Kobiljak	1806	Sesvetski Kraljevec	Obzirom je većina čestice upravo građevina tj. dom vatrogasnog društva Kobiljak kao i nogometno igralište koje je betonirano u cijelosti smatramo oportunistički da se za navedeno omogući smanjenje prirodnog terena na 30% i da se prilikom rekonstrukcije građevine može zadržati postojeća udaljenost od susjedne građ.čestice.	urbana pravila	Djelomično se prihvaća.	Propisani minimalni udio prirodnog terena od 40% strateški je usmjeren na očuvanje ekološke stabilnosti, smanjenje efekta toplinskih otoka i osiguranje održive odvodnje oborinskih voda na čestici, te se ne prihvaća zahtjev za traženim smanjenjem. Činjenica da je postojeće prateće sportsko igralište u cijelosti betonirano ne opravdava trajno snižavanje urbanističkih standarda zaštite okoliša i krajobraznog uređenja. No, kako bi omogućili rekonstrukciju postojeće građevine na predmetnoj čestici u članku 64.b stavku 2, pod c) dodaje se odredba kojom se prigodom rekonstrukcije omogućuje zadržati postojeći poluugrađeni način gradnje.
115		29.3.2026	DAMIR ŽUGČIĆ	6111	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena predmetne čestice u mješovitu-pretežito stambenu namjenu (M1) ili u stambenu namjenu (S) jer šire područje dugi niz godina nije privedeno planiranoj sportsko-rekreacijskoj namjeni. Predložena izmjena u skladu je s načelima racionalnog korištenja prostora, održivog razvoja te usklađenja planskih rješenja s postojećim stanjem u prostoru.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	Primjedbu nije moguće razmatrati. Predmetna zona sporta i rekreacije - golf igralište (R1) određena je sukladno istoj namjeni planiranoj planom više razine Prostornim planom Grada Zagreba.
116		29.3.2026.	KRUNO ŠKRAPEC	86, 87	Sesvete Novo	Traži se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M). Pored navedene parcele već su izgrađeni stambeni objekti koji imaju svu potrebnu infrastrukturu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
117		29.3.2026.	KRUNO ŠKRAPEC	6238/3	Sesvete Novo	Traži se prenamjena predmetne čestice u mješovitu zonu (M). U ulici je sva potrebna infrastruktura – voda, struja, plin i kanalizacija, a oko čestice su stambeni objekti.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
118		29.3.2026	KRUNO ŠKRAPEC	6350/2	Sesvete Novo	Traži se prenamjena iz zaštitne zelene površine (Z) u mješovitu namjenu (M). U neposrednoj blizini prolazi Branimirova cesta. Tu parcelu ne možemo koristiti u poljoprivredne ili druge svrhe. Pored navedene parcele već su izgrađeni stambeni objekti koji imaju svu potrebnu infrastrukturu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
119		29.3.2026.	KRUNO ŠKRAPEC	6186	Sesvete Novo	Traži se prenamjena predmetne čestice u mješovitu zonu (M). Na parceli nepoznati subjekti neprestano neovlašteno odlažu otpad i razno smeće koje mi redoviti čistimo, ali se toga ne možemo riješiti i stalno dobivamo opomene od komunalnog redarstva. Parcelu bi očistili, ogradili i priveli je funkciji. Tu parcelu ne možemo koristiti u poljoprivredne ili druge svrhe.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
120		29.3.2026	MARKO VUKOVIĆ	3923/5, 3923/1	Sesvete Novo	Šta je sa kućom na adresi Savska cesta 44, 10360 Sesvete gdje vam šaljem sliku? Po crvenim linijama vidljivo je da cesta ide preko kuće ili u temelje kuće. Te vas molim da se izjasnite kako je to moguće i da nas se pozove na objašnjene šta vam znači te crvene linije u planu. Koji su daljnji koraci u ovom?	prometnica	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, ali ne predstavlja tehničku dokumentaciju kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja kao ni rješavanje vlasničkih odnosa. Predmetni koridor, produžetak Ulice 144. brigade Hrvatske vojske, kao i ostali planirani koridori, čine osnovu cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture nužne za temeljni razvoj grada, te se ovim prijedlogom izmjena i dopuna plana nije mijenjao u odnosu na osnovni Generalni urbanistički plan Sesveta iz 2003. godine.
121		29.3.2026.	MARINA ILIĆ	922/1	Šašincevec	Predmetna čestica treba biti uvrštena u građevinsko područje jer se nalazi u blizini postojećih stambenih objekata, postoji mogućnost priključenja na komunalnu infrastrukturu, te se time omogućuje planski i racionalan razvoj naselja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
122		29.3.2026.	ANITA ČIČAK	7365/2	Sesvetski Kraljevec	Pregledavanjem grafičkog dijela IZID GUP-a Sesvete primijetila sam da bi dio mogeg zemljišta postao dio zaštitne zelene površine. S obzirom da je prilikom izdavanja lokacijske i građevinske dozvole navedeno da se zemljište od 691 m2 nalazi u stambenoj zoni ne slažem se s time da se samo tako proširi zelena zona i samim time umanjji tržišna vrijednost mogega zemljišta i nekretnine. Također napominjem kako su lokacijska i građevinska dozvola plaćene sukladno tome da se cijelo zemljište nalazi u stambenoj zoni tako da ne dolazi u obzir da se dio mogeg zemljišta prenamijeni u zelenu površinu samo zato da bi se jačala zelena infrastruktura koja sigurno Sesvetema nije najprioritenija.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer za navedenu česticu nije bilo izmjene granica namjena. Razgraničenje stambene namjene (S) od zaštitnih zelenih površina (Z) istovjetno je prikazano na kartografskim prikazima od donošenja osnovnog GUP-a Sesveta 2003. Pomak koji je uočljiv na kartografskim prikazima proizlazi iz činjenice da je osnovni plan GUP-a Sesveta izrađen u mjerilu 1:5000 na Hrvatskoj osnovnoj karti na kojoj nije bilo prikaza katastarskih čestica. Skrećemo pozornost na članak 23. GUP-a Sesveta "Razgraničenje namjena površina i urbanih pravila".

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
123		29.3.2026	MARKO VUKOVIĆ	3923/5, 3923/1	Sesvete Novo	Šta je sa vašim planom? Šta vam znači za adresu Savska cesta 44, 10360 Sesvete? Molim odgovor.	prometnica	Nema primjedbi. / Nije primjedba.	Nastavno na primjedbu pod urudžbenim brojem 120: Potrebno je napomenuti da u skladu s člankom 38. odredbi, ukupna širina poprečnog profila, odnosno razmak između regulacijskih linija ulice, određivat će se sukladno kartografskom prikazu 3.a PROMETNA MREŽA – izmjene i dopune 2026., u mjerilu 1:5.000, ali raspored površina unutar profila i njihovo tehničko oblikovanje određivat će se na temelju posebnih uvjeta javnopravnog tijela nadležnog za promet. Kroz izradu detaljnije tehničke i projektne dokumentacije moguće je nastojati izbjeći rušenje te, ako je to tehnički izvedivo, u potpunosti očuvanje postojeće građevine.
124		29.3.2026	MATEA ČOLAK			Predlažem da se u području naselja Iver (Sesvetski Kraljevec) ili u blizini OŠ Sesvetski Kraljevec razmotri mogućnost uređenja streetworkout parka za mlade te njegovo oblikovanje kao uređene zelene zone za rekreaciju i boravak građana. (sprave za vježbanje na otvorenom, manji teren za rekreaciju mladih, uređene zelene površine za boravak i druženje).	ostale prenamjene	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Sukladno članku 22.a parkovi i dječja igrališta mogu se graditi na površinama svih namjena. Prepreka realizaciji takvih zahvata obično su imovinsko-pravni odnosi. Prijedlogom izmjena i dopuna novouređeni park u Ulici Stojana Vučićevića u blizini naselja Iver određen je javnom zelenom površinom (Z1).
125		30.3.2026	STIPE POKRAJČIĆ	4936/1, 4936/2	Sesvetski Kraljevec	Podnosim službenu primjedbu na predloženo rješenje koridora zaštite zelene površine (Z) koji je planiran kao tampon zona između zone mješovite namjene (M1 – pretežito stambene) i zone stambene namjene (S) sa urbanim pravilom 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela – Sesvetski Kraljevec. 1. zona je geometrijski nelogična i neproporcionalna 2. selektivna primjena pravila i neravnopravnost građana - na drugim područjima nema planirane "tampon" zone 3. Golema financijska šteta za vlasnike 4. Konflikt s postojećim stanjem na terenu - postoje izgrađene zgrade u zaštitnoj zelenoj površini. Zaključno, predlažem da se širina zaštitne zelene zone ujednači na približno 35 m duž cijelog obuhvata zone zaštitne zelene površine. Time bi se osigurala pravičnost, dosljednost u postupanju, zaštitilo pravo vlasništva i uskladilo planiranje s već izgrađenim stanjem na terenu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem razgraničenja namjene prema važećem planu, ali se u urbanom pravilu 1.4. Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesvetski Kraljevec onemogućuje gradnja za čestice bez neposrednog pristupa na javnu prometnu površinu.
126		30.3.2026.	ANTE ŠOLA	5399, 5259, 5270/1, 5268, 5269	Sesvetski Kraljevec	Vijeće Mjesnog odbora Kobiljak traži da se čestica 5399 (katastarska općina 325392 Sesvetski Kraljevec) koja se nalazi u vlasništvu Grada Zagreba uvrsti u D zonu (zonu društvene namjene). Uvrštavanje navedene čestice u D zonu omogućilo bi plansko i racionalno korištenje prostora za izgradnju društvenog doma namijenjenog građanima Kobiljaka, uz razvoj popratnih sadržaja za društvene aktivnosti (sport, programi za djecu i mlade, sadržaji za umirovljenike, društvena događanja itd.). posebno je naglašeno kako je Mjesni odbor Kobiljak jedan od rijetkih na području Sesveta koji ne raspolaže vlastitim prostorijama niti infrastrukturom potrebnom za kvalitetniji aktivniji društveni život građana. Također je istaknuto da Kobiljak, prema broju stanovnika, zauzima 7. mjesto od ukupno 46 mjesnih odbora na području Sesveta, što dodatno opravdava potrebu za unapređenjem društvene infrastrukture i kvalitete života lokalne zajednice.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
127		30.3.2026.	ANTE ŠOLA	1658 i dr.	Sesvetski Kraljevec	Stanovnici Kobiljaka imaju dugotrajan višegodišnji problem jer se dio naselja nalazi granica GUP-a. Trenutne granice ne odgovaraju onima koje su primijenjene u stvarnosti na terenu. Kako bi cijelo naselje Kobiljaka imalo jednak tretman traži se cjelovit pristup te uključenje i preostalog dijela naselja u granice GUP-a (sjeverno od Zvonimirove ulice i Ulice Stanka Vraza, te istočno i zapadno od ulice Mirka Račkog sa odvojcima Ulice Mirka Račkog).	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba. Eventualna izmjena granica građevinskih područja i obuhvata GUP-a može biti predmet izrade novog Prostornog plana Grada Zagreba čija izrada se očekuje uskoro.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
128		30.3.2026.	BRANKO ZOVAK / Josip Miklec	4228, 4230/5, 4229, 4232/4, 4233/1, 4233/2	Sesvete Novo	Predlaže se prenamjena postojećih predmetnih parcela koje se nalaze dijelom ili u potpunosti u zoni planerske oznake „Z“ (zelena boja) – Zaštitne zelene površine u zonu stambene namjene „S“, odnosno (ili) zonu Gospodarske namjene-poslovne (K) (ili logičku podijelu na te dvije zone), a poštujući zonu kao „zeleni“ fond prostora, spremni smo prihvatiti i promjenu namjene dijelova predmetnih parcela koji su u zoni planerske oznake „Z“ (zelena boja) – Zaštitne zelene površine u zonu Sportsko Rekreacijske namjene – „R“.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
129		30.3.2026.	MARTINA PLAVŠIĆ	6444/2	Sesvete Novo	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište. Zemljište je izgrađeno, a objekt koji se na njemu nalazi je obiteljska kuća izgrađena prije 1968.g., za što posjedujemo Uvjerenje o izgradnji. Također molim da se izmijesti trasa nove prometnice koja je predviđena na način da prolazi preko velikog djela parcele sa čime se nikako ne slažemo!	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Napominjemo da je navedena prometnica planirana trenutno važećim Planom i nije bila predmet ovih izmjena i dopuna Plana te ju je važno zadržati kao prometnicu kategorija gradska ulica jer omogućuje povezivanje naselja Brestje i Luka.
130		30.3.2026	ŽANA GAVRIĆ	3728/8	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se omogućavanje izgradnje stambeno-poslovnog objekta s javnim sadržajima (poslovni sadržaji u prizemlju, stanovanje na višim etažama te uređenje javne zelene površine i dječjeg igrališta) na predmetnoj čestici. Stoga je potrebno uskladiti niži plan s GUP-om (izmjenom ili ukidanjem DPU-a ili donošenjem novog urbanističkog plana uređenja).	UPU-i	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i ukidanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
131		30.3.2026	GORAN DRMEL	6464/3	Sesvete Novo	Traži se izuzimanje predmetne čestice iz zone javne i društvene namjene (D3) određene UPU-om Staro Brestje – Delec, te da se na nju primjenjuje namjena mješovite zone (M1) sukladno GUP-u.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedbu nije moguće razmatrati jer je zona javne i društvene namjene- zdravstvena (D3) određena važećim UPU Staro Brestje - Delec, a GUP-om Sesveta je određena načelna lokacija koja nije vezana za vašu česticu. Izmjenu važećeg UPU-a moguće je provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
132		30.3.2026	SANJA VUKINA u ime Nadice Španić i Ljubice Bogdanić	1473, 1472	Sesvete Novo	Plansko rješenje prometnice spoja Pakračke i Bjelovarske ulice, u dijelu u kojem predmetna trasa zajedno s biciklističkom stazom i pripadajućom pješačkom infrastrukturom prelazi preko predmetnih čestica nije prihvatljivo u predloženom obliku. Predlaže se da se predmetna trasa preispita i izmijeni. Postoje druge moguće varijante određivanja trase prometnice koje bi omogućile ostvarenje istog cilja uz znatno manji zahvat u prava vlasništva Podnositelja.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirani spoj Pakračke i Bjelovarske ulice, kategorije gradska ulica, omogućava kontinuitet prometnog povezivanja u slučaju različitih pristupa realizacije rekonstrukcije glavnog sesvetskog raskrižja. Koridor i širina predmetne prometnice usklađeni su s koridorom "Ulice 1" planirane važećim UPU Gajišće- jug, stoga ukidanje predmetne prometnice ovim izmjenama i dopunama nije moguće razmotriti.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
133		30.3.2026	DENIS JAKOPIČEK	3728/8	Sesvetski Kraljevec	GUP predmetno područje definira kao zonu stanovanja s mogućnošću mješovitih sadržaja i transformacije, dok važeći DPU zadržava isključivo poslovnu namjenu, što ukazuje na neusklađenost planske dokumentacije. Takva planska odrednica rezultirala je time da je predmetna čestica ostala neizgrađena unutar već realiziranog naselja. Predlaže se omogućavanje mješovite namjene i realizacija stambeno-poslovnog objekta s pratećim javnim sadržajima, bez obveze izgradnje skloništa predviđenog DPU-om. Radi provedivosti zahvata potrebno je uskladiti DPU s GUP-om kroz izmjenu ili stavljanje DPU-a izvan snage.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u obuhvatu važećeg DPU farme Sesvetski Kraljevec, a GUP-om Sesveta određena je kao dio bruto zone mješovite namjene (M). Predmetno traženje (prenamjena i uklanjanje obveze izgradnje skloništa) predstavlja značajne zahtjeve za izmjenom i dopunom važećeg DPU-a te ih je moguće provesti u zakonom propisanoj proceduri izmjena i dopuna navedenog plana o čemu podnositelj primjedbe može podnijeti inicijativu nadležnom gradskom uredu.
134		30.3.2026	STJEPAN VRANJEŠ	6219/2	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena čestice iz stambene namjene (S) u mješovitu namjenu (M) zbog potrebe proširenja poslovanja.	ostale prenamjene	Prihvaća se.	Primjedba se prihvaća prema traženom uz izmjenu urbanog pravila u 2.2. Linearni potezi urbaniteta.
135		30.3.2026.	SAMIR HODŽIĆ / Sanja Žinić	1646/2, 1648, 1649, 1646/3, 1647, 1646/1	Šašinovec	Traži se prenamjena predmetnih čestica u građevinsko područje, tj. da se dubina građevinskog područja uskladi s ostatkom uličnog poteza te zone a koje se nalaze odmah uz asfaltirani put te kompletnu komunalnu infrastrukturu, obzirom da se predmetne čestice nalaze okružene građevinskom zonom.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
136		30.3.2026	IVICA NOVOSEL	2274	Sesvete Novo	Traži se prenamijena u zonu mješovite namjene (M) što predstavlja stvarno stanje na terenu i omogućuje daljnji razvoj tog dijela Sesveta.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Predmetni relativno uzak prostorni potez između Zagrebačke ceste i međunarodne željezničke pruge kontinuirano je planiran kao zona poslovne namjene (K) i mišljenja smo da nije prikladan za razvoj zone stanovanja. Prijedlogom izmjena i dopuna plana u urbanom pravilu 2.2. Linearni potezi urbaniteta na površinama poslovne namjene omogućeno je zadržavanje postojeće stambene namjene i rekonstrukcija unutar postojećih gabarita.
137		30.3.2026.	DANIJELA PLEŠA	6876	Sesvetski Kraljevec	Traži se proširenje namjene (M1) kako bi se omogućilo formiranje dvije građevinske čestice i izmjena UPU-a.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
138		30.3.2026	PETAR LATINČIĆ / STJEPAN ŠAVUK	487	Sesvetski Kraljevec	Uvažavajući činjenicu da je na području Sesvetskih Sela već izgrađena osnovna škola, a da će se uskoro graditi dječji vrtić u sklopu društvenog doma, potreba za društvenom namjenom je sada, srećom, manja. Predlažemo i molimo da se predviđena prometnica koja ide uz sam rub zapadnog dijela predmetne čestice (487) izmjesti na rub te iste čestice na istočnoj strani, i pri tom se spoji na Olovsku ulicu, a da onda k.č. br. 487 u cijelosti postane stambena zona (S).	prometnica	Ne prihvaća se.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Ukidanje ili izmještanje planirane prometnice nije prihvatljivo jer se njenom realizacijom ostvaruje prometni pristup za drugi red čestica u odnosu na Glavnu ulicu i ulicu Fučeki, te se stvara jasno razgraničenje od planirane zone javne i društvene namjene.
139		30.3.2026	ANA URODA u ime MATO DOMISLIĆ	5835, 5836, 5837/1	Sesvete	Traži se zadržavanje predmetnih čestica u stambenoj zoni (S) prema trenutno važećem planu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
140	1	30.3.2026.	PETAR LATINČIĆ	487	Sesvetski Kraljevec	1. Traži se prenamjena čestica iz javne i društvene namjene zbog realizacije planiranih sadržaja osnovne škole i dječjeg vrtića na obližnjim lokacijama.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo.
140	2	30.3.2026.	PETAR LATINČIĆ	487	Sesvetski Kraljevec	2. Traži se i ukidanje planirane prometnice na čestici. Daje se prijedlog usklađivanja trase planirane prometnice s već realiziranom Olovskom ulicom.	prometnica	Ne prihvaća se.	2. Ukidanje ili izmještanje planirane prometnice nije prihvatljivo jer se njenom realizacijom ostvaruje prometni pristup za drugi red čestica u odnosu na Glavnu ulicu i ulicu Fučeki, te se stvara jasno razgraničenje od planirane zone javne i društvene namjene.
141		30.3.2026.	MARIO KORDIĆ			Predlaže se da se razmotri izmjena trase planirane glavne gradske prometnice na način da ne ide preko Ulice 144. brigade Hrvatske vojske, već da se razmotri alternativna trasa od Ulice Ljudevita Posavskog preko Rimskog puta s nastavkom prema Savskoj cesti pa dalje do ruba Pirinove gdje bi se spojile glavna gradska prometnica i Pirinova ulica te nastavi dalje uz potok Jelkovec prema sjeveru.	prometnica	Ne prihvaća se.	Predloženo rješenje, iako logično obrazloženo u kontekstu novog naselja i zona javnih i društvenih namjena, nije usklađeno s činjenicom da je Ulica 144. brigade Hrvatske vojske direktni nastavak produžene Vukovarske ulice planirane GUP-om grada Zagreba te da sama prometnica ima znatno širi profil od ulice Rimski put (30m naspram 17m). Uz ulicu Rimski put već su izgrađene mnoge gospodarske građevine vrlo blizu granici čestice što bi značilo da se moraju rušiti. Sam spoj prema Savskoj i Pirinovo ulici pretpostavlja također rušenja objekata jer je istočna strana Savske ceste u potpunosti izgrađena.
142		30.3.2026.	MARIO KORDIĆ	3328	Sesvete Novo	Predlaže se da se katastarska čestica 3328, k.o. Sesvete Novo, prenamijeni u zonu M1 – mješovita namjena pretežito stambena, s obzirom na njezin položaj uz planiranu glavnu gradsku prometnicu i neposrednu povezanost s postojećim i budućim sadržajima naselja.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
143		30.3.2026.	MARIO KORDIĆ	3360/9, 3360/8, 3360/7 i 3361/4	Sesvete Novo	Predlažem da se katastarske čestice 3360/9, 3360/8, 3360/7 i 3361/4, k.o. Sesvete Novo, prenamijene iz postojeće zone Z / poljoprivredno-zelene namjene u građevinsku zonu M1 (pretežito stambena) odnosno S zonu. Napominjem da je za navedene čestice već ranije podnesen službeni prijedlog za izmjenu GUP-a, koji je podržalo Vijeće Mjesnog odbora Jelkovec, a isti je prosljeđen nadležnom gradskom uredu putem Vijeća Gradske četvrti Sesvete. Predmetne čestice nalaze se uz Ištvaničevu ulicu, gdje već postoji izgrađena komunalna infrastruktura i pristupni put u vlasništvu Grada Zagreba (električna energija, voda, kanalizacija i telekomunikacijska mreža), te neposredno graniče s postojećim građevinskim i stambenim zonama. S obzirom na planirani daljnji urbani razvoj područja Jelkovca i Sesveta te planirane prometne koridore, zadržavanje postojeće vrtne odnosno poljoprivredne namjene više nije funkcionalno ni opravdano. Prenamjena navedenih četiriju čestica predstavlja logično prostorno zaokruženje postojeće stambene zone, racionalno korištenje prostora i usklađenje s postojećim stanjem na terenu bez dodatnih troškova za Grad Zagreb.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
144	1	30.3.2026.	IGOR CIGLAR	4357	Sesvetski Kraljevec	Traži se 1. vremenski rok unutar kojeg je obaveza Grada otkupiti česticu namjene D4 ili ponuditi alternativno rješenje, jer otkup predmetne čestice traje više od 70 godina, te zakonski akt kojim je to regulirano	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	1. GUP Sesveta predstavlja planski dokument kojim se daje osnova za razvoj i uređenje grada, ali Plan ne propisuje rokove za realizaciju planirane namjene niti otkup zemljišta u privatnom vlasništvu. Realizacija planskih rješenja ovisi o provedbenim aktivnostima nadležnih gradskih tijela i mogućnosti rješavanja imovinsko-pravnih poslova, stoga zahtjev za otkupom nije predmet Plana.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
144	2	30.3.2026.	IGOR CIGLAR	4357	Sesvetski Kraljevec	2. u slučaju otkupa, način na koji bi podnositelj kao vlasnik pristupao sjevernom dijelu čestice koji je u namjeni M1 jer se pristup ostvaruje preko južnog dijela (namjena D4). Traži se da se Sesvetski Kraljevec uvrsti na popis naselja (primjedba na aplikaciju).	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	2. Planom je predviđena mogućnost pristupa sjevernom dijelu čestice planiranom prometnicom u produžetku ulice Josipa Kozarca, međutim GUP Sesveta nije tehnička dokumentacija kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja niti rješavanje vlasničkih odnosa. Sesvetski Kraljevec je povijesno naselje, i katastarski određena općina, ali administrativno je samo mjesni odbor unutar granica naselja Sesvete.
145	1	30.3.2026.	ŽELJKA HORVAT	1156/3	Sesvete	Traži se 1. ukidanje načelne namjene D2 na predmetnoj čestici	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Domovi za starije i nemoćne u Zagrebu su izrazito deficitarna usluga što dokazuju duge liste čekanja i značajna razlika u cijeni između gradskih i privatnih ustanova. S obzirom da se radi o važećem planu koji je jasno definirao česticu i prometne pristupe predložena izmjena nije stručno prihvatljiva.
145	2	30.3.2026.	ŽELJKA HORVAT	1156/3	Sesvete	2. preispitivanje opravdanosti UPU-a Selčina – Sjever.	UPU-i	Ne prihvaća se.	2. S obzirom na to da se radi o potpuno neizgrađenom području od oko 6,8 ha (prostor mješovite namjene je širine 240 m istok-zapad, 153 m sjever - jug) za koje je nužno odrediti urbanističke parametre za gradnju i javnu prometnu mrežu sa pripadajućom komunalnom i drugom infrastrukturom, razina generalnog urbanističkog plana ne smatra se dostatnom za potrebnu detaljnost razrade predmetnog prostora.
146		30.3.2026.	DOMINIK GALIĆ	7112/9	Sesvetski Kraljevec	Navodi se da je sjeverni dio izvorne čestice ostao izvan obuhvata UPU-a. Traži se izmjena granica UPU Sesvetska Selnica jug kako bi se predmetna čestica mogla koristiti zajedno s česticom 7112/1, čijom parcelacijom je nastala ili definiranje pravila u GUP-u kojim bi se omogućilo objedinjavanje parcela koje se nalaze na granici zone UPU-a te njihova gradnja prema strožim uvjetima planiranja.	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer predmetne čestice već jesu obuhvaćene mješovitom namjenom (M) u cijelosti, te je na kartografskom prikazu 4.c UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, Područja primjene planskih mjera zaštite granica obuhvata UPU Sesvetska Selnica-jug povučena prema granici namjene, odnosno sjevernim rubom katastarskih čestica 7112/10 i 7112/9. Problem je nastao iz činjenice da je navedeni UPU izrađen 2008. godine temeljem službenih kartografskih prikaza GUP-a Sesveta koji nisu imali digitalni katastarski plan za podlogu već Hrvatsku osnovu kartu. Podnositelj može inicirati izmjene i dopune UPU S.Selnica - jug.
147		30.3.2026.	DOMINIK GALIĆ	7112/10	Sesvetski Kraljevec	Navodi se da je sjeverni dio izvorne čestice ostao izvan obuhvata UPU-a. Traži se izmjena granica UPU Sesvetska Selnica jug kako bi se predmetna čestica mogla koristiti zajedno s česticom 7112/3, čijom parcelacijom je nastala ili definiranje pravila u GUP-u kojim bi se omogućilo objedinjavanje parcela koje se nalaze na granici zone UPU-a te njihova gradnja prema strožim uvjetima planiranja.	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer predmetne čestice već jesu obuhvaćene mješovitom namjenom (M) u cijelosti, te je na kartografskom prikazu 4.c UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, Područja primjene planskih mjera zaštite granica obuhvata UPU Sesvetska Selnica-jug povučena prema granici namjene, odnosno sjevernim rubom katastarskih čestica 7112/10 i 7112/9. Problem je nastao iz činjenice da je navedeni UPU izrađen 2008. godine temeljem službenih kartografskih prikaza GUP-a Sesveta koji nisu imali digitalni katastarski plan za podlogu već Hrvatsku osnovu kartu. Podnositelj može inicirati izmjene i dopune UPU S.Selnica - jug.
148		30.3.2026.	BRUNO PRELEC	2685	Sesvete Novo	Za predmetnu česticu traži se izmjena namjene u Z1.	ostale prenamjene	Ne prihvaća se.	Pozdravljamo namjeru povećanja parkovnih površina, ali predložena čestica je javno dobro u općoj uporabi, u naravi pristupni put do tri obiteljske kuće.
149	1	30.3.2026.	MAJA BRUČIĆ	511/1 511/2 511/8 511/4 511/5 511/6 511/12 511/3 511/7 511/10	Sesvetski Kraljevec	1. Predlaže se zadržavanje važećim GUP-om planiranih obuhvata UPU-ova i mješovite namjene (M).	UPU-i	Djelomično se prihvaća.	1. Primjedba se djelomično prihvaća na način da se za obuhvat UPU zona Ciglana obuhvatom zahvaća i k.č. 5111/9 i 511/10 k.o. Sesvetski Kraljevec. Za UPU zona Ciglana sjever prihvaća se vraćanje obuhvata približno prema važećem GUP-u Sesveta.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
149	2	30.3.2026.	MAJA BRUČIĆ			2. Predlaže se izmjena članka 67.c. stavak 3. točke 1. i 2. na sljedeći način: 1. namjena: planirati stanovanje, poslovnu te javnu i društvenu namjenu (predškolska ustanova i ambulanta) u sjevernom dijelu obuhvata, a stanovanje i kulturne, poslovne, trgovačke i ugostiteljsko-turističke sadržaje planirati u južnom dijelu obuhvata; 2. promet: prostorom obuhvata UPU-a planirana je nova gradska prometnica u zapadnom dijelu obuhvata, na koju se ne dopušta neposredno priključenje građevnih čestica stambene i stambeno poslovne namjene već je potrebno planom odrediti sekundarnu prometnu mrežu; iznimno moguće je planirati neposredno priključenje za građevne čestice poslovne i uslužne namjene u južnom dijelu obuhvata ;	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	2. Primjedba se prihvaća na način da će se odrediti nove smjernice za oba područja UPU, a kojima će se uzeti u obzir zastupljenost svih namjena, odnosno na oba prostora omogućuje se planirati poslovne i stambene sadržaje. Ne prihvaća se izmještanje planirane prometnice, ali se korekcijom smjernica za prostor Zona Ciglana iznimno dopušta neposredno priključenje građevnih čestica na navedenu prometnicu.
149	3	30.3.2026.	MAJA BRUČIĆ		UPU Zona Ciglana	3. Umjesto restriktivnog smanjenja kapaciteta gradnje, predlaže se da se razmotri je li ciljeve zaštite okoliša moguće ostvariti kroz primjenu mjera održive „zelene“ gradnje unutar zone u kojoj se u cijelosti zadržava namjena M - mješovita namjena.	urbana pravila	Djelomično se prihvaća.	3. Primjedba se djelomično prihvaća određivanjem mješovite namjene (M) i načelnih lokacija za javnu i društvenu namjenu i sportsko-rekreativnu namjenu u zoni istočno od planirane prometnice.
149	4	30.3.2026.	MAJA BRUČIĆ			4. Traži se da se planirani koridor gradske prometnice (produžetak Branimirove ulice) izmjesti zapadno preko k.č. 2520 , k.o. Sesvete Novo, koja je evidentirana kao javno dobro u općoj uporabi - put, i k.č. 514, k.o. Sesvetski Kraljevec koja je u vlasništvu Republike Hrvatske.	prometnica	Ne prihvaća se.	4. Analiza prometne mreže GUP-a Sesveta, izrađena za potrebe ovih izmjena i dopuna, utvrdila je potrebu za planiranjem koridora kojim se ostvaruje spoj produžene Branimirove i Sesvetske ceste. Predmetni koridor, kao i ostali planirani koridori, čini okosnicu cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture nužne za temeljni razvoj ovog dijela grada. Planirana gradska prometnica određena je na način da poštuje postojeću parcelaciju na području donesenog UPU-a te da se križanje sa Sesvetskom cestom nalazi na prihvatljivoj udaljenosti od postojećih križanja sa ulicama južno od Sesvetske ulice (Vepričkom ulica).
149	5	30.3.2026.	MAJA BRUČIĆ			5. Predlaže se zadržavanje koridora planirane sabirne ceste između obuhvata Zona Ciglana (4.3.) i Zona Ciglana (4.8.) koji je parceliran prema važećem UPU-u te omogućavanje neposrednog priključenja građevnih čestica Zone Ciglana (4.3.) na glavnu gradsku ulicu-Sesvetsku cestu.	prometnica	Djelomično se prihvaća.	5. Primjedba se djelomično prihvaća zadržavanjem planirane sabirne prometnice na k.č. br 511/4 i dijelom na k.č.br. 511/8, te omogućavanjem iznimno priključenja na gradsku prometnicu planiranu na k.č.br. 511/7 k.o. S.Kraljevec
150		30.3.2026.	VIŠNJA KLJAIĆ	6576/1 6576/2 6557/1 6567/2 6444/1	Sesvete Novo	Predlaže se izmještanje spoja ulice Rebro i ulice O. Ivekovića na način da se izvede jednosmjerna ulica (prema sjeveru) preko postojeće ulice k.č. 6567/2, a u smjeru juga jednosmjerna ulica na k.č. 6557/1 (postojeća ulica Rebro II). Predviđena trasa u dijelu k.č. 6576/1 k.o. Sesvete Novo ima jako nepovoljnu konfiguraciju koja će uzrokovati velika sredstva za izvedbu potpornih zidova s obje strane trase dok dvosmjerni dio spoja smješten na k.č. 6444/1 ima blažu konfiguraciju. Korištenjem postojećih ulica i pretvaranjem u jednosmjernu postiže se smirivanje prometa.	prometnica	Ne prihvaća se.	GUP Sesveta je prostorno-planski dokument kojim se planira gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, s ciljem osiguravanja usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa te stvaranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Navedeni koridor, planiran od 2003. godine kao gradska ulica, dio je šireg prometnog rješenja kojim se omogućuje prometna protočnost i povezivanje istočnog i zapadnog dijela Sesveta. Osnovnim planom sagledane su sve mogućnosti i okolnosti prometnog povezivanja, pa tako i savladavanje visinskih razlika postojeće topografije primjerenim nagibom bez značajnijeg zadiranja u šumske prostore. U ovom trenutku bez izrade tehničke dokumentacije nije moguće ocijeniti da li predložena trasa ima povoljniju konfiguraciju, međutim moguće je ocijeniti da bi predložena trasa utjecala na želje za daljnjim širenjem zona za stanovanje nauštrb šumskog prostora. I iako se ističe da je sukladno članku 22.a ulice moguće graditi na svim namjenama planiranim ovim planom, GUP nije razina prostornog plana kojom je moguće odrediti regulaciju prometnih tokova osim određivanjem kategorije prometnice, a za predmetni spoj prema planiranom prometnom opterećenju nije prihvatljivo smanjivanje kategorije.
151	1	30.3.2026.	DAVOR STUBLIĆ	4356	Sesvetski Kraljevec	Traži se 1. vremenski rok unutar kojeg je obaveza Grada otkupiti česticu namjene D4 ili ponuditi alternativno rješenje, jer otkup predmetne traje više od 50 godina, te zakonski akt kojim je to regulirano.	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	1. GUP Sesveta predstavlja planski dokument kojim se daje osnova za razvoj i uređenje grada, ali Plan ne propisuje rokove za realizaciju planirane namjene niti otkup zemljišta u privatnom vlasništvu. Realizacija planskih rješenja ovisi o provedbenim aktivnostima nadležnih gradskih tijela i mogućnosti rješavanja imovinsko-pravnih poslova, stoga zahtjev za otkupom nije predmet Plana.
151	2	30.3.2026.	DAVOR STUBLIĆ	4356	Sesvetski Kraljevec	2. u slučaju otkupa, način na koji bi podnositelj kao vlasnik pristupao sjevernom dijelu čestice koji je u namjeni M1 jer se pristup ostvaruje preko južnog dijela (namjena D4).	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	2. Planom je predviđena mogućnost pristupa sjevernom dijelu čestice planiranom prometnicom u produžetku ulice Josipa Kozarca, međutim GUP Sesveta nije tehnička dokumentacija kojom se definiraju pojedinačna prometna rješenja niti rješavanje vlasničkih odnosa.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
152		30.3.2026.	ILIJA BARIŠIĆ	825, 826, 827/1	Sesvete Novo	Tvrtka Dinova-Diona je vlasnik k.č. 825, 826 i 827/1 sve k.o. Sesvete Novo u ukupnoj površini od 3708 m2 koje se prema prijedlogu novog GUP-a nalaze u zonama tri različite namjene i to mješovita namjena (M), stambena namjena (S) i sesvetske šume (Z2). Od 3.708 m2 se u zoni S nalazi cca. 75 m2, u zoni Z2 se nalazi cca. 255 m2, a ostatak u zoni M. Traži se da se čestice 825, 826 i 827/1, sve k.o. Sesvete Novo smjeste u jedinstvenu zonu mješovite namjene. Zona stambene namjene ne može se ni za što iskoristiti jer su susjedne čestice zone S već konzumirane i jedino ispravno je da se predmetna površina pripoji zoni mješovite namjene. U zoni namjene Z2 nema stabala, ne može se okarakterizirati kao dio šume. Nema razloga da je taj dio za razliku od postojećeg GUP-a označen kao zona Z2 stoga molimo da se predmetnu površinu pripoji zoni M kao što je i bilo u sada važećem GUP-u.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća korekcijom granice mješovite namjene (M) po zapadnoj granici čestice, međutim dio čestice koji je smješten u zoni Sesvetske šume (Z2) zadržava se jer je dio cjelovitog kompleksa šume na padini Badelov brijeg čime pridonosi očuvanju stabilnosti područja, te je preuzak za smještaj objekata.
153		30.3.2026.	SNJEŽANA JOSIPOVIĆ	3091/2, 3091/22	Šašincev	Vlasnici k.č. 3091/22, 3091/17 te 3091/2 k.o. Šašincev traže prenamjenu čestica 3091/2 i 3091/22 u mješovitu namjenu s obzirom na to da se k.č. 3091/17 nalazi unutar građevinskog područja.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Sesveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Sesveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.
154		30.3.2026.	TOMISLAV KEMFELJA	4388, 4389	Sesvetski Kraljevec	Traži se prenamjena iz Z1 u S ili M1.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
155		30.3.2026.	KSENIJA BRLOBAŠIĆ			Zakon o gradnji (NN155/2025) definira pojam rekonstrukcije u čl.3. stavak (1), točka 23. "rekonstrukcija građevine je izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini kojima se utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za tu građevinu na način da se mijenja tehničko rješenje u skladu s kojima je građevina izgrađena ili kojima se mijenja usklađenost te građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena, kao što su dograđivanje, nadograđivanje, uklanjanje vanjskog dijela građevine, izvođenje radova radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl., pri čemu se pri rekonstrukciji zgrade ne smiju ukloniti najmanje temelji i dio najniže etaže." Predlaže se usklađenje definicije pojma rekonstrukcije iz prijedloga izmjene i dopune GUP Sesvete (članak 6., stavak (1), točka 37.) sa Zakonom o gradnji u kojem se traži da se kod rekonstrukcije ne smiju ukloniti temelji i dio najniže etaže.	primjedba na tekstualni dio	Prihvaća se.	Definicija pojma 'rekonstrukcija' uskladit će se s definicijom iz važećeg Zakona o gradnji.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
156		30.3.2026.	KSENIJA BRLOBAŠIĆ			U članku 34., stavak 10, navodi se: "Balkoni, istaci, terase i otvorena stubišta ne mogu se graditi na udaljenosti manjoj od 3 m od međe susjedne građevne čestice." Predlaže se - dopuniti stavak tako da se ograniči udaljenost ovisno o uvjetima u urbanim pravilima. Obrazloženje: do sada smo imali različita tumačenja ovog stavka pa se povremeno dopuštala izgradnja balkona na 3m udaljenosti od susjedne građevinske čestice i kod urbanih pravila u kojima je propisano da građevina mora biti udaljena 5m od susjedne čestice (npr. urbano pravilo 2.2). definirati je li moguća gradnja balkona/lođa/istaka između regulacijske i građevinske linije i u kojoj širini (građevinska linija je definirana s udaljenosti pročelja od regulacijske linije, a definicija balkona je da je izbačeno izvan ravnine pročelja).	primjedba na tekstualni dio	Djelomično se prihvaća.	Članak 34. dopunjava se na način da se definiraju parametri izgradnje balkona, lođa i istaka.
157	1	30.3.2026.	MATE ŠIMIĆ	1156/3	Sesvete	Traži se 1. ukidanje načelne namjene D2 na predmetnoj čestici	prenamjena D,R u gradivo	Ne prihvaća se.	1. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ br.15/23.) određeni su ciljevi i programska polazišta ovog postupka, a jedan od četiri glavna cilja je 1. Javne potrebe i javni interes i s njim povezano preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene. Predložena prenamjena nije u skladu s navedenim ciljevima i programskim polazištima Odluke stoga smanjivanje površina planiranih za javnu i društvenu namjenu (definiranih člankom 12. Odredbi za provedbu Plana) nije stručno prihvatljivo. Domovi za starije i nemoćne u Zagrebu su izrazito deficitarna usluga što dokazuju duge liste čekanja i značajna razlika u cijeni između gradskih i privatnih ustanova. S obzirom da se radi o važećem planu koji je jasno definirao česticu i prometne pristupe predložena izmjena nije stručno prihvatljiva.
157	2	30.3.2026.	MATE ŠIMIĆ	1156/3	Sesvete	2. preispitivanje opravdanosti UPU-a Selčina – Sjever.	UPU-i	Ne prihvaća se.	2. S obzirom na to da se radi o potpuno neizgrađenom području od oko 6,8 ha (prostor mješovite namjene je širine 240 m istok-zapad, 153 m sjever - jug) za koje je nužno odrediti urbanističke parametre za gradnju i javnu prometnu mrežu sa pripadajućom komunalnom i drugom infrastrukturom, razina generalnog urbanističkog plana ne smatra se dostatnom za potrebnu detaljnost razrade predmetnog prostora.
158	1	30.3.2026.	MARIO PALIĆ			Traži se 1. planski spoj naselja Novo Brestje s Ulicom kneza Branimira - produžetak Ulice narcisa. Navedenim prijedlogom naselje Novo Brestje bi dobilo novu sabirnu cestu te bi se mogla ukinuti traka za lijevo skretanje iz smjera zapada za lijevo skretanje iz Zagrebačke ceste u Ulicu kaktusa te opcionalno i lijevo skretanje iz Ulice kaktusa u Zagrebačku cestu. Ukidanjem trake za lijevo skretanje iz Zagrebačke ceste u Ulicu kaktusa poboljšala bi se protočnost prometa Zagrebačkom cestom iz smjera istoka prema zapadu, jer bi se taj dio kolnika mogao iskoristiti za produljenje traka za lijevo skretanje iz Zagrebačke ceste u Ulicu kneza Branimira	prometnica	Ne prihvaća se.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je predloženi spoj planiran važećim UPU Novo Brestje - zapad, kao "Ulica 1", zbog čega je i Ulica kneza Branimira izvedena sa pripremom za izvedbu raskrižja. Važeća prostorno-planska dokumentacija nije prepreka za realizaciju planiranih prometnica, isto ovisi o utvrđivanju prioriteta gradnje i rješavanju imovinsko-pravnih odnosa što nije predmet prostornih planova.
158	2	30.3.2026.	MARIO PALIĆ			2. povezivanje Badelovog brijega s centrom Sesveta planiranjem spoja Ulice Rebro s Ulicom Otona Ivekovića, minimalno pješačkog, a idealno sabirne ulice	prometnica	Djelomično se prihvaća.	3. Primjedba se djelomično prihvaća ucrtavanjem pješačke poveznice (žute linije koja označava pješačke površine na kartografskom prikazu 3.a Prometna mreža) preko predmetnih čestica.
158	3	30.3.2026.	MARIO PALIĆ	6466	Sesvetski Kraljevec	3. izmicanje predviđene trase prometnica koja budućim podvožnjakom povezuje centar Sesveta s Jelkovcem istočnije kako bi se smanjili troškovi izvedbe - uklanjanje trafostanice i rušenje novije i veće stambene zgrade	prometnica	Djelomično se prihvaća.	3. Trasa predložene nove prometnice korigirat će se na način da ne zahvaća obiteljsku kuću na adresi Remetska 7.
158	4	30.3.2026.	MARIO PALIĆ			4. nastavak iste trase južno od produljene Vukovarske i spajanje s Pirinovom	prometnica	Ne prihvaća se.	4. Predloženi spoj prouzročio bi veliku količinu tranzitnog prometa kroz naselje Stari Jelkovec u kojem su izgrađene pretežito individualne stambene građevine, bez propisanih udaljenosti od ruba čestice zbog čega nije moguće planirati dovoljnu širinu prometnice. Vezu planirane prometnice i Slavonske avenije potrebno je razmotriti izvan granica stambene namjene.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
158	5	30.3.2026.	MARIO PALIĆ			5. zamjena trenutno planirane trase južno od podvoznjaka na Jelkovečkoj cesti jednom od dvije predložene trase prema grafičkom prilogu	prometnica	Ne prihvaća se.	5. Primjedbom predloženo trasiranje ima određene prostorne logike, međutim potrebno je poštivati vremenski kontinuitet prostornih planova i realitet njihove realizacije. Prometno rješenje prostora oko Jelkovečke i Industrijske ceste određeno je osnovnim planom GUP-a Seseveta 2003. godine, a dodatno je razrađeno donošenjem UPU gospodarska zona Seseveta -sjever 2005. godine, koji je također važeći. Navedenim UPU-om planirane prometnice poštivale su povijesne puteve i granice katastarskih čestica, a određene su kako bi se formirali primjereni blokovi gospodarske namjene i kako se ne bi narušavala vlasnička prava postojećih izgrađenih objekata. Neke od prometnica već su u proceduri izdavanja dozvola i rješavanja imovinsko-pravnih odnosa.
159		30.3.2026.	MARKO RANITVIĆ			U važećem GUP-u Grada Zagreba, naselje Dubec nalazi se unutar jedinstvene morfološke cjeline i obuhvaća područja podijeljena isključivo administrativnim granicama (dio u nadležnosti Grada Zagreba i dio u nadležnosti GUP-a Seseveta). Prema važećem GUP-u Grada Zagreba, područje Dupca ima propisano urbano pravilo 1.4. Međutim, u novom prijedlogu GUP-a Seseveta, sesevetski dio istog naselja dobiva urbano pravilo 1.1. Smatram da je ovakva podjela neprimjerena i prostorno nelogična iz sljedećih razloga: Radi se o jedinstvenom naselju Dubec, bez stvarnih fizičkih, morfoloških ili funkcionalnih razlika koje bi opravdale primjenu različitih urbanih pravila. Jedina razlika je administrativna granica, koja ne bi smjela biti kriterij za bitno različite uvjete gradnje. Urbano pravilo 1.4. primjenjuje se na veliki dio Dupca već niz godina, što stanovnicima omogućuje usklađene uvjete gradnje, rekonstrukcije i nadogradnje postojećih građevina. Uvođenje UP 1.1. u sesevetskom dijelu Dupca stvorilo bi neujednačene uvjete unutar istog naselja i dovelo do prostorne fragmentacije. Sesevetski dio Dupca izgrađen je u istom tipu strukture kao i zagrebački dio – pretežito obiteljske kuće, gustoća i veličina parcela te visine objekata usporedive su na obje strane granice. Različita urbana pravila onemogućila bi ravnopravno korištenje prostora, gdje bi jedni stanovnici Dupca imali mogućnost dogradnje ili nadogradnje u skladu s UP 1.4., dok bi susjedi nekoliko metara dalje, iako u istom naselju, bili ograničeni strožim pravilima UP 1.1. S obzirom na navedeno, predlažem: Da se za cijeli Dubec, uključujući područje obuhvaćeno GUP-om Seseveta, propiše urbano pravilo 1.4., kako bi se osigurala prostorna koherentnost i ujednačeni uvjeti za sve stanovnike naselja.	urbana pravila	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Urbanistički parametri definirani urbanim pravilom Zaštita i uređenje vrijednog prostora individualne gradnje (1.4.) u GUPu grada Zagreba i urbanim pravilom Zaštita i uređivanje dovršenog prostora individualne gradnje (1.1.) u GUPu Seseveta nemaju značajnijih razlika, ali je navedenu podjelu nužno zadržati zbog administrativnih granica naselja koje utječu i na obuhvate GUP-ova Zagreba i Seseveta.
160		30.3.2026.	DANKO BILIĆ	6365/34	Seseveta Novo	Traži se prenamjena u gradivu namjenu.	izmjena granica obuhvata GUP-a	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	Primjedba se ne razmatra s obzirom na to da se predmetna čestica nalazi izvan obuhvata GUP-a Seseveta. Prema Zakonu o prostornom uređenju prema kojem se rade ove izmjene - članku 73. Zakona koji je važio u trenutku pokretanja ovog postupka (NN br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), kao i članku 100. trenutno važećeg Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) građevinska područja i granica GUP-a Seseveta određuju se Prostornim planom Grada Zagreba, planom područne (regionalne) razine odnosno planom višeg reda te ih u ovom postupku i na ovoj razini nije moguće mijenjati budući da GUP kao plan niže razine mora biti usklađen s Prostornim planom Grada Zagreba.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTJEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
161		30.3.2026.	VINKO RADOŠ	6530, 6531	Sesvetski Kraljevec	Preko čestica je predloženim izmjenama GUP-a Sesvete rubnim zapadnim dijelom predviđena nova cesta u smjeru sjever-jug koja oduzima dio zemljišta. Podnositelj smatra da bi bilo logično da se zbog toga prostor prenamjeni u građevinsku zonu. Ukoliko to nije moguće, moli da se novu cestu ostavi na poziciji na kojoj je bila po postojećem GUPu.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske. Planirani prometni koridor važan je zbog podvoznjaka ispod željezničke pruge i povezivanja sa planiranom širom mrežom glavnih gradskih ulica, a što je moguće ostvariti na ovom području bez negativnog utjecaja postojeću izgrađenu strukturu naselja.
162		30.3.2026.	ALEM RUFATI			Člankom 86. su propisani uvjeti za izgradnju novih građevina u zonama u kojima je propisana obveza donošenja UPU-a, prije njegovog donošenja. Jedan od uvjeta je da čestica ima pristup na javnu prometnu površinu koja nije gradska ili glavna gradska ulica. Takvo rješenje je protivno Zakonu o prostornom uređenju i zapravo nepotrebno onemogućava gradnju u zonama koje su potpuno komunalno opremljene, a čestice imaju izravan pristup na javnu prometnu površinu. Ukoliko izrađivač ustraje u takvom rješenju, primjereno je da se gradnja omogući na česticama koje imaju pristup na gradsku prometnicu, odnosno da se onemogućuje gradnja samo na česticama koje imaju izravan pristup na glavnu gradsku prometnicu. Na taj način se omogućava razvoj i gradnja u dijelovima koji su već zapravo dobrim dijelom izgrađeni, osobito oni koji se nalaze uz gradske prometnice.	primjedba na tekstualni dio	Ne prihvaća se.	Tijekom izrade prijedloga izmjena i dopuna plana detaljno su preispitana sva područja za koje su propisane obveze donošenja urbanističkog plana uređenja. Na svim područjima gdje je ocijenjeno da nije potrebno značajno širiti prometnu mrežu te detaljno isplanirati mrežu javnih i društvenih sadržaja omogućila se neposredna provedba (ukinite su obveze donošenja UPU Novo Brestje središte, UPU Gajiće - istok, UPU Kobiljak - središte te UPU Sesvetski Kraljevec - jug I). Zadržane su obveze donošenja samo za one prostore gdje je potrebno detaljno isplanirati prometne pristupe i zone javnih i društvenih sadržaja, a to se posebno odnosi na Zonu Dubokog jarka, predloženo novo naselje Jelkovec sjever i prostor UPU Sesvetski Kraljevec - jug II. Navedene prostore treba kvalitetno osmisliti kao cjelovito rješenje kako bi naselje imalo adekvatan prometni pristup i razvod komunalne infrastrukture, dovoljno velike i logične zone javnih zelenih površina i javnih i društvenih sadržaja te jasno određene uvjete građenja. Na područjima propisanih UPU-a u pravilu postoje obodne prometnice, ali ne i prometnice unutar obuhvata plana zbog čega je moguće da će se gradnja prije donošenja detaljnijeg plana dogoditi po obodu područja time sprečavajući kvalitetna urbanistička rješenja. Zakonodavac je uvidio problematiku članka 146. prethodno važećeg Zakona te novim Zakonom u članku 180. stavku 2. točki 3. dodaje rečenicu "ako se takvim građenjem ne sprečava opremanje drugog građevinskog zemljišta".
163		30.3.2026.	MARKO HORVAT u ime Zdenka i Lidije Valenta	5828/1, 5828/5, 5829/1, 5829/2, 5830/1, 5830/2 i 5831	Sesvete	Predložena prenamjena predmetnih čestica nije utemeljena na pravu ili na stručnim razlozima, nije razmjerna, razlozi za predmetnu mjeru nisu konkretno obrazloženi za predmetne čestice i povrijeđen je pojedinačni legitimni interes vlasnika zemljišta, a bez da je zaštićeno neko dobro koje uživa zaštitu sukladno primjenjivim izvorima prava. Slijedom navedenog predlaže se zemljište odrediti stambenom namjenom (S) kao trenutno važećem planu.	protivljenje prijedlogu Z3, Z1, Z2, Z	Djelomično se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća vraćanjem planske stambene namjene (S) osim za potez od 10m širine uz potok Vuger gdje se određuje zona zaštitnih zelenih površina (Z).
164		30.3.2026.	MARKO HORVAT	3818/1, 3819	Sesvete Novo	Predlaže se prenamijeniti u građevinsko zemljište, namjene M odnosno S.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelene infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovim izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih zelenih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
165		30.3.2026.	MARKO HORVAT	3110/1	Sesvete Novo	Predlaže se za navedenu i druge čestice planirati pristupni javni put s obzirom da isti ne postoji.	prometnica	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Do predmetne čestice GUP-om Sesveta planirana je sabirna ulica, a planom koji je za ovo područje na snazi (UPU Gospodarska zona Sesvete -sjever) navedena prometnica detaljnije je isplanirana kao "Ulica 1". Dinamika realizacije planiranih prometnica nije predmet GUP-a Sesveta.

Ur. broj	UPIT	DATUM ZAHTEVA	PODNOŠITELJ	k.č.	k.o. / područje	SAŽETAK PRIMJEDBE	TEMA	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE
166		30.3.2026.	MARKO HORVAT	207	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se planiranje javnog puta za k.č.br. 207 k.o. Sesvetski Kraljevec preko odgovarajućih čestica.	prometnica	Ne prihvaća se.	Prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Sesveta planirana prometnica uz potok Črnec ukinuta je na temelju prijedloga Vijeća Gradske četvrti Sesvete. Sukladno članku 22.a ulice se mogu planirati na površinama svih namjena, a člankom 38. određeni su uvjeti ukoliko se prometni pristup rješava osnivanjem prava služnosti.
167		30.3.2026.	ANTE ARTUKOVIĆ	1021/4	Sesvete Novo	Primjedba se odnosi na oduzimanje dijela (cca 45 m2) privatne čestice bez obrazloženja i argumentacije ili transparentne prezentacije eventualnog projekta daljnjeg razvoja ulice i naselja Gajišće. Štoviše, legalnost oduzimanja "temelji" se na prijedlogu geodetskog elaborata, vjerojatno objavljenog u Narodnim novinama, na koji se nismo žalili u vjerojatno roku čime je dio privatne imovine jednostrano oduzet, bez najave i bez ikakve naknade. Inače, Narodne novine nemam običaj čitati ako nemam ciljanu potrebu ili preporuku. Podsjetiti ću, nekretnina je prethodno legalno kupljena i na istu je uredno plaćen porez!!! Istovremeno, koridor prometnice nije jednako širok cijelom dužinom, odnosno, dijelu susjeda dio čestice uz ulicu nije oduzet. Također, svakodnevno svjedočimo bujanju novih višestambenih građevina na česticama inicijalno predviđenim za obiteljske kuće. Samo rijetke imaju dovoljan broj parkirnih mjesta. Prije svega prometna, a zatim i sva ostala infrastruktura, neće moći podnijeti ovakvo preopterećenje. Zaključno, molim povrat (realno) bespravno oduzete imovine ili prijedlog nagodbe u smislu naknade ako će u kratkom roku prometnica biti uređena cijelom duljinom.	prometnica	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.	GUP Sesveta predstavlja planski dokument kojim se daje osnova za razvoj i uređenje grada, ali ne određuje dinamiku realizacije niti načine rješavanja imovinsko-pravnih odnosa.
168		30.3.2026.	BRUNO PRELEC	2615/1	Sesvete Novo	Traži se prenamjena čestice u gradivu namjenu jer se planira izgradnja odvojka Prelčeve ulice s pripadajućom infrastrukturom.	prenamjena Z, Z1, Z2 u gradivo	Ne prihvaća se. Nije u skladu s Odlukom o izradi.	Primjedba se ne prihvaća s obzirom na to da predložena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a Sesveta (SGGZ 15/23) i određenim ciljevima i programskim polazištima u članku 6. koji se posebno odnose na prilagodbu klimatskim promjenama povećanjem zelenih površina i prirodnog terena, očuvanjem vodnih površina te očuvanjem kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (Sesvetske šume, krajolik, vrijedni parkovi, vrtovi i drvoredi...) i zaštitnih zelenih površina u svrhu formiranja mreže zelena infrastrukture grada. Stručni je stav da je u ovom izmjenama i dopunama prenamjena javnih i zaštitnih površina prihvatljiva samo iznimno u slučaju javnih potreba i interesa Grada Zagreba ili Republike Hrvatske.
169		30.3.2026.	KRŠEVAN ANĐELIĆ	7112/4, 7112/3, 7112/10, 7112/1, 7112/9, 7112/2, 7113/2	Sesvetski Kraljevec	Predlaže se izmjena GUP-a Sesvete (i sukladno tome i izmjena UPU-a Sesvetska Selnica - Jug) tako da sve navedene čestice: 7112/4, 7112/10, 7112/3, 7112/9, 7112/1, 7112/2, 7113/2 budu pod obuhvatom UPU-a Sesvetska Selnica - Jug, kako bi omogućilo spajanje čestica, radi boljeg iskorištenja čestica za gradnju.	UPU-i	Ne prihvaća se. Već omogućeno Planom.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer predmetne čestice već jesu obuhvaćene mješovitom namjenom (M) u cijelosti, te je na kartografskom prikazu 4.c UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, Područja primjene planskih mjera zaštite granica obuhvata UPU Sesvetska Selnica-jug povučena prema granici namjene, odnosno sjevernim rubom katastarskih čestica 7112/10 i 7112/9. Problem je nastao iz činjenice da je navedeni UPU izrađen 2008. godine temeljem službenih kartografskih prikaza GUP-a Sesveta koji nisu imali digitalni katastarski plan za podlogu već Hrvatsku osnovu karta. Potrebno je inicirati izmjene i dopune UPU S.Selnica - jug.

ODGOVORNA VODITELJICA IZRADE PLANA:

Sabina Pavlić, mag.ing.arch.

dopuna zbog tehničke greške
 Zagreb, 30. lipnja 2026.



SABINA PAVLIĆ
 mag.ing.arch.
 OVLAŠTENA ARHITEKTICA
 URBANISTICA
 A-U 547